СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ВЪЗРАЖДАНЕ"
гр.София 1303, бул."Ал.Стамболийски"№62,тел.02/9814364, ф.02/9870794, info@so-vazrajdane.bg

Столична община
район "Възраждане"
бул. "Ал. Стамболийски" 62
тел. : 02/9814364,
факс : 02/9870794
№ РВЕ20-РД92-32
от 12.08.2020 г.

чл.36а, ал.3 ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА СО –
РАЙОН „ВЪЗРАЖДАНЕ“.....
САВИНА САВОВА

Д О К Л А Д

На основание чл.103, ал.3, (чл.181, ал.4) от ЗОП и чл.60 и 60а от ППЗОП

За резултатите от работата на Комисията за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка предмет: строителство и обект: **„Разширение на ДГ № 119 с изграждане на ново тяло и обновяване на старата сграда” - УПИ VI за детска градина и трафопост, кв. 218, м. „Западно направление”, ул. „Брегалница” 26-30, Район „Възраждане“, гр.София**,

Открита с Решение за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка №РВЕ20-РД93-13/12.06.2020г. на кмета на район „Възраждане” и Обявление №РВЕ20-ДИ05-229/12.06.2020г., уникален номер на поръчката в Регистъра на обществени поръчки на АОП № 01255-2020-0007.

I. *Състав на комисията.*

Комисията е назначена със Заповед №РВЕ20-РД09-111/03.07.2020 г. на Кмета на Столична община - Район “Възраждане”, в състав:

Председател: арх. Николай Диков – заместник-кмет в Столична община - район „Възраждане“;

и членове:

1. инж. Виолета Юрукова – началник отдел „ИИБЕ“ в Столична община - район „Възраждане“;
2. инж. Христина Минчева – началник отдел „УТКРКС“ в Столична община - район „Възраждане“;
3. арх. Борис Йорданов – младши експерт в отдел „УТКРКС“ в Столична община - район „Възраждане“;
4. Малина Кърчева - старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане”;

II. *Кандидатите и участниците в процедурата.*

Комисията, изготви три протокола за своята работа, като същата се събра на няколко работни заседания, а именно: на 03.07, на 31.07 и на 05.08.2020г.

До изтичане на крайния срок за получаване на офертите – 17:00 часа на 02.07.2020г., в деловодството на СО – район „Възраждане“ е постъпили **3 (три) оферти** за участие в процедурата:

1/. Оферта подадена от **„ИСА 2000” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Николай Коперник“ №25,** с вх. № РВЕ20-ТД26-992/01.07.2020 г., в 13:35ч.;

2/. Оферта подадена от **„ГРАДИВ” ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к „Слатина“, ул. „Владимир Балан“, Складова производствена зона Слатина,** с вх. № РВЕ20-ТД26-998/02.07.2020 г., в 13:04ч.;

3/. Оферта подадена от **„АДВАНС-2002” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Преслав“ №24, ет.4,** с вх. № РВЕ20-ТД26-1010/01.07.2020 г., в 15:14ч.

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация, съгласно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

III. Действията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори.

На публичното заседание на 03.07.2020г. на Комисията, съгласно чл.54, ал.1 от ППЗОП не присъства представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл.47, ал.2 от ППЗОП и документите за участие – в запечатани непрозрачни опаковки. При проверка на документите за административно съответствие със списъка приложен към офертите, комисията установи, че всички, посочени от участниците в подадените от тях оферти са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

След извършването на гореописаните действия, в съответствие с разпоредбата на чл.54, ал.6 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

- **Оферта на „ИСА 2000” ЕООД, ЕИК 831040520**

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника комисията констатира следното:

1.ЕЕДОП: Участникът е предоставил ЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, на основание чл.40 от ППЗОП.

Налице е съответствие за лично състояние. Участникът отговаря на изискванията на чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1, т.4 и т.5, и на Специфичните национални основания за изключване, поставени от Възложителя.

2.***Изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност***: Участникът в представения еЕЕДОП е посочил, че отговаря на изискването на Възложителя да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите. Комисията направи проверка на посоченият публичен сайт като приема за доказано, че участника е вписан в ЦПРС за строежи от Първа група, четвърта категория строежи.

3. Икономическо и финансово състояние:

3.1. В еЕЕДОП, участникът е посочил за годините 2017, 2018 и 2019, че е реализирал минимален оборот, попадащ в обхвата на обществената поръчка в размер на не по-малко от 2 269 000 лв.

3.2. В еЕЕДОП участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност" по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума.

4. ***Технически и професионални способности***:

<u>За изпълнение на строителството</u>: Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че има опит в строителството през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, като е посочил изпълнението на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката.

Екип: Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че за изпълнение на строителството на настоящата обществена поръчка разполага с необходимия брой лица – технически лица и лица, които ще изпълняват строителството.

Участникът е посочил, че разполага с изискуемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно Раздел V, т. 3.4 от Документацията.

Участникът е декларирал, че разполага със: Система за управление на качеството ISO 9001:2015; Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015. Участникът не е декларирал, че разполага със Система за здраве и безопасност по стандарт EN ISO **18001:2007** или еквивалент, с обхват строителство.

5. Декларации - Участникът е попълнил и подписал всички образци.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП участникът **„ИСА 2000" ЕООД**, може да представи на Комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП **в срок от 5 /пет/ работни дни** от получаване на настоящия протокол участникът **„ИСА 2000" ЕООД,** следва да представи, допълнителни документи, с които да отстрани установените несъответствия.

- **<u>Оферта на „ГРАДИВ" ООД, ЕИК 130834663</u>**

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника комисията констатира следното:

1.ЕЕДОП: Участникът е предоставил ЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, на основание чл.40 от ППЗОП. Налице е съответствие за лично състояние. Участникът отговаря на изискванията на чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1, т.4 и т.5, и на Специфичните национални основания за изключване, поставени от Възложителя.

2.*Изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност*: Участникът в представения еЕЕДОП е посочил, че отговаря на изискването на Възложителя да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите. Комисията направи проверка на посоченият публичен сайт като приема за доказано, че участника е вписан в ЦПРС за строежи от Първа група, четвърта категория строежи.

3. Икономическо и финансово състояние:

3.1. В еЕЕДОП, участникът е посочил за годините 2017 и 2018, че е реализирал минимален оборот, попадащ в обхвата на обществената поръчка в размер на не по-малко от 2 269 000 лв.

3.2. В еЕЕДОП участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност" по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума.

4. *Технически и професионални способности*:

<u>За изпълнение на строителството</u>: Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че има опит в строителството през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, като е посочил изпълнението на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката.

Екип: Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че за изпълнение на строителството на настоящата обществена поръчка разполага с необходимия брой лица, които ще изпълняват строителството, но не е ясно дали лицето инж. Славчо Котев ще изпълнява две длъжности – конструктор (по част Конструктивна) и специалист контрол по качеството или само една от тях. Ако посочено лице ще изпълнява длъжността експерт по част Конструктивна следва да отговаря на заложените критерии в документацията или да се посочи друго лице. По отношение на инж. Димитър Валентинов Илиевски не е описан професионален опит –минимум 3 години по специалността, както и опит в извършване на дейности по част „ОВК" на минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане/ново строителство и/или преустройство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на строежи в областта на сградното строителство. По отношение на специалиста по част Електро (инж. Димитър Лазев) и на специалиста по част ВиК (инж. Огнян Цоцев) не е описано да имат опит в извършване на дейности по част „Електро", съответно част ВиК на минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане/ново строителство и/или преустройство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на строежи в областта на сградното строителство. Участникът не е описал, че разполага с експерти по част Геодезическа и част Паркоустройство и благоустройство. Участникът не е описал поименно лица, които ще изпълняват строителните работи.

Участникът е посочил, че разполага с изискуемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно Раздел V, т. 3.4 от Документацията, но не е описал характеристиките/описание на декларираната техника.

Участникът е декларирал, че разполага със: Система за управление на качеството ISO 9001:2015; Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015, но не е описал тяхната валисност.

Участникът не е декларирал, че разполага със Система за здраве и безопасност по стандарт EN ISO 18001:2007 или еквивалент, с обхват строителство.

5. Декларации - Участникът е попълнил и подписал всички образци.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП участникът **„ГРАДИВ" ООД**, може да представи на Комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП **в срок от 5 /пет/ работни дни** от получаване на настоящия протокол участникът **„ГРАДИВ" ООД,** следва да представи, допълнителни документи, с които да отстрани установените несъответствия.

➢ **Оферта на „АДВАНС-2002" ЕООД, ЕИК 126615172**

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника комисията констатира следното:

1.ЕЕДОП: Участникът е предоставил ЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, на основание чл.40 от ППЗОП. Налице е съответствие за лично състояние. Участникът отговаря на изискванията на чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1, т.4 и т.5, и на Специфичните национални основания за изключване, поставени от Възложителя.

2.Изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност: Участникът в представения еЕЕДОП е посочил, че отговаря на изискването на Възложителя да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите. Комисията направи проверка на посоченият публичен сайт като приема за доказано, че участника е вписан в ЦПРС за строежи от Първа група, четвърта категория строежи.

3. Икономическо и финансово състояние:

3.1. В еЕЕДОП, участникът е посочил за годините 2017, 2018 и 2019, че е реализирал минимален оборот, попадащ в обхвата на обществената поръчка в размер на не по-малко от 2 269 000 лв.

3.2. В еЕЕДОП участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност" по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума.

4. *Технически и професионални способности*:

За изпълнение на строителството: Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че има опит в строителството през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, като е посочил изпълнението на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката.

Екип: Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че за изпълнение на строителството на настоящата обществена поръчка разполага с необходимия брой лица – технически лица и лица, които ще изпълняват строителството. Участникът е посочил, че разполага с изискуемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно Раздел V, т. 3.4 от Документацията, но не е описал характеристиките/описание на декларираната техника.

Участникът е декларирал, че разполага със: Система за управление на качеството ISO 9001:2015; Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015 и Система за здраве и безопасност по стандарт ISO 18001:2007.

5. Декларации - Участникът е попълнил и подписал всички образци.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП участникът **„АДВАНС-2002" ЕООД**, може да представи на Комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП **в срок от 5 /пет/ работни дни** от получаване на настоящия протокол участникът **„АДВАНС-2002" ЕООД,** следва да представи, допълнителни документи, с които да отстрани установените несъответствия.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, **в срок от 5 /пет/ работни дни** от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е установено несъответствие или липса на информация, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са постъпили след крайния срок за получаване на офертите за участие.

Документите следва да се представят от участниците или от упълномощен от тях представител лично или чрез пощенска/куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адрес: гр. София, бул. „Александър Стамболийски" № 62, п.к. 1303, район „Възраждане".

Документите се представят от участниците в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочва наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименование на поръчката, за която се подават документите.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол се публикува в Профила на купувача на СО – район „Възраждане", като в същия ден ще се изпраща до всички участници в процедурата.

След представяне на изисканите документи, Комисията ще продължи своята работа.

На 31.07.2020г. в заседателна Зала № 6, находяща се в сградата на район „Възраждане"- Столична община, бул. "Ал.Стамболийски" № 62, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВЕ20-РД09-111/03.07.2020г. на Кмета на СО - Район "Възраждане", в състав:

Председател: арх. Николай Диков – заместник-кмет в Столична община - район „Възраждане";

и членове:

1. инж. Виолета Юрукова – началник отдел „ИИБЕ" в Столична община - район „Възраждане";
2. инж. Христина Минчева – началник отдел „УТКРКС" в Столична община - район „Възраждане";
3. арх. Борис Йорданов – младши експерт в отдел „УТКРКС" в Столична община - район „Възраждане";
4. Малина Кърчева - старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане";

във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 178, ал. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, с предмет: **„Разширение на ДГ № 119 с изграждане на ново тяло и обновяване на старата сграда" - УПИ VI за детска градина и трафопост, кв. 218, м. „Западно направление", ул. „Брегалница" 26-30, Район „Възраждане", гр.София.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е уведомила участниците, чрез изпращане на Протокол №1, с изх. №РВЕ20-РД92-22/13.07.2020г. на СО – район „Възраждане", съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В Протокол №1 е указана възможността, уредена с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите за участие. Настоящото заседание на Комисията е насрочено и се провежда, след изчисляване и изтичане на срока от 5 работни дни по отношение на всички участници в процедурата, за които са констатирани несъответствия или липса на информация в подадените оферти.

Комисията установи, че всички участници, по отношение на които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, съдържаща се в офертите им са депозирали допълнителни документи и/или информация в деловодството на Столична община - район „Възраждане" в определения срок от 5 работни дни, след изпращане и потвърждение за получаване по електронен път на Протокол №1, както следва:

1. Допълнителна оферта №РВЕ20-ТД26-992/1/16.07.2020г. от **„ИСА 2000" ЕООД;**
2. Допълнителна оферта №РВЕ20-ТД26-1010/1/16.07.2020г. от **„АДВАНС-2002" ЕООД;**
3. Допълнителна оферта №РВЕ20-ТД26-1104/1/17.07.2020г. от **„ГРАДИВ" ООД;**

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Допълнителна оферта от **„ИСА 2000" ЕООД:**

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол № 1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

Допълнителна оферта от **„ГРАДИВ" ООД:**

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият не е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол №1, а именно: по отношение на експерта по част Конструктивна, участникът не е описал дали лицето инж. Славчо Котев притежава минимум 3 (три) години професионален опит по признатата му специалност, т.е по част Конструктивна. По отношение на декларирания изпълнен обект на експерта по част Конструктивна, на Комисията не става ясно какъв е обекта и местонахождението му (Сдружение на собствениците "Балкан-82" гр.София община Столична район "Искър", ж.к. ,"Дружба" 1 – име на сдружение, а не на обект). По отношение на експерта по част Геодезия не е описано да има опит в извършване на дейности по част „Геодезия" или еквивалента, на минимум 1 (един) изпълнен строителен обект за изграждане/ново строителство и/или преустройство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на строежи в областта на сградното строителство.

С оглед на горното Комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника не следва да бъде разгледано. Комисията отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участника на основание чл.107, ал1., т.1 от ЗОП.

Допълнителна оферта от **„АДВАНС-2002" ЕООД:**

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол № 1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

След извършената проверка от Комисията за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито подадени оферти и допълнително представени документи отговарят на посочените изисквания в документацията за участие, както следва:

1/ „ИСА 2000" ЕООД, ЕИК 831040520;
2/ „АДВАНС-2002" ЕООД, ЕИК 126615172;

Съгласно утвърдената методика за оценка, Техническото предложение на участниците се разглежда и оценява на основание следните критерии:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Показател „Срок за изпълнение" (СИ) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 10 % (0,10).

➢ **Оферта на „ИСА 2000" ЕООД**

Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:

Резултати от разгледаното Техническо предложение по Образец № 2

1. Техническото предложение съдържа:
   1.1. Описание на Организация за изпълнение на поръчката
   1.2. Управление на рискове
   1.3. Линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно изискванията на възложителя. Линейният график обосновава предложения срок за изпълнение. Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка.
2. Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **17.33 месеца/520 календарни дни съгл. линеен график/,** считано от датата на издаване на Акт образец 2 (2а) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, но не по-късно от 30 дни от датата на подписване на договора.
3. Предложени са гаранционни срокове съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти. **Предложен е срок за новозасадена растителност, каквато не се предвижда в настоящата обществена поръчка.**
4. Участникът **не е дал пълно описание на предвижданите за влагане материали за изпълнението на поръчката**: Таблицата съдържа само четири материала (стр. 6), за които са представени и сертификати – 4 бр.

Показател „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП) – т.3.1. от Методиката за оценка на предложенията

Участникът е представил аргументирано предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката.

Посочени са мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове с цел

редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линейният календарен план отразява всички посочени в КСС дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка.

Организацията за изпълнение на поръчката и линейния календарен план обосновават предложения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Комисията оценя участника с **50,00 т. по показател т.3.1.**

Характеристки, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката – т.3.1.1.2. от Методика за оценка на предложенията

3.1.1.2.1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция, но **не е посочена норма време за изпълнение на всяка една операция**. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

Комисията оценя участника с **0,00 т. по показател 3.1.1.2.1.**

3.1.1.2.2. Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъдване на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Комисията оценя участника с **10,00 т. по показател 3.1.1.2.2.**

3.1.1.2.3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). За периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Комисията оценя участника с **20,00 т. по показател 3.1.1.2.3.**

Крайният резултат от оценката на техническото предложение на участника е 80т.

Оценка по показател ***„Срок за изпълнение" (СИ) –*** *Представлява оценка на предложения срок за изпълнение на участника и се формира по следната формула:*

СИ= СИмин. / Сучастник х100

където:

СИмин – предложен най-нисък срок за изпълнение на поръчката;

Сучастник – предложен срок от съответния участник.

СИ = 16/17.33 *100= 92,33т.

По показател Срок за изпълнение участникът получава - 92.33т.

С оглед горното представената от участника оферта отговаря на изискванията на Възложителя, поради което Комисията предлага участникът **„ИСА 2000" ЕООД** да бъде допуснат до оценяване на ценовото предложение.

- **Оферта на „АДВАНС-2002" ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец №4.

Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:

Резултати от разгледаното Техническо предложение по Образец № 2

1. Техническото предложение съдържа:

1.1. Описание на Организация за изпълнение на поръчката

1.2. Управление на рискове

1.3. Съдържа линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно изискванията на възложителя. Линейният график обосновава предложения срок за изпълнение. Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка.

2. Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **16 месеца/480 календарни дни**/, считано от датата на издаване на Акт образец 2 (2а) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, но не по-късно от 30 дни от датата на подписване на договора.

3. Предложени са гаранционни срокове съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

4. Участникът е представил сертификати и декларации за съответствие за предлаганите за влагани в строителството материали.

Показател „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП) – т.3.1. от Методиката за оценка на предложенията

Участникът е представил аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходящи, в съответствие с

обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Посочени са мерките, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линейният календарен план отразява всички посочени в КС дейности. Линейният календарен план е придружен с Диаграма на работната ръка.

Организацията за изпълнение на поръчката и линейния календарен план обосновават предложения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Комисията оценя участника с 50,00 т. по показател т.3.1.

Характеристки, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката – т.3.1.1.2. от Методика за оценка на предложенията

3.1.1.2.1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция и е посочена норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

Комисията оценя участника с 20,00 т. по показател т.3.1.1.2.1.

3.1.1.2.2. Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъдване на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Комисията оценя участника с 10,00 т. по показател т.3.1.1.2.2.

3.1.1.2.3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). За периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Комисията оценя участника с 20,00 т. по показател т.3.1.1.2.3.

Крайният резултат от оценката на техническото предложение на участника е 100т.

Оценка по показател ***„Срок за изпълнение" (СИ)*** *– Представлява оценка на предложения срок за изпълнение на участника и се формира по следната формула:*

СИ= СИмин. / Сучастник х100

където:

СИмин – предложен най-нисък срок за изпълнение на поръчката;

Сучастник – предложен срок от съответния участник.

СИ = 16/16 *100= 100т.

По показател Срок за изпълнение участникът получава - 100 т.

С оглед горното представената от участника оферта отговаря на изискванията на Възложителя, поради което Комисията предлага участникът **„АДВАНС-2002" ЕООД** да бъде допуснат до оценяване на ценовото предложение.

С оглед на извършените оценки на техническите предложения на участниците, Комисията реши, че допуска до следващ етап – отваряне на ценовото предложение участниците: „ИСА 2000" ЕООД и „АДВАНС-2002" ЕООД, на основание чл.57, ал.1 и ал.2 от ППЗОП.

Комисията ще продължи своята работа с отваряне на плик „Предлагане ценови параметри" на допуснатите участници, което ще се извърши на 05.08.2020 г. от 11:30 часа, в сградата на Район „Възраждане", бул. „Александър Стамболийски" №62, ет.2, заседателна зала.

На 05.08.2020 г. в 11:30 часа в сградата на район „Възраждане"- Столична община, бул."Ал.Стамболийски" №62, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВЕ20-РД09-111/03.07.2020 г. на Кмета на Столична община - Район "Възраждане", в състав:

Председател: арх. Николай Диков – заместник-кмет в Столична община - район „Възраждане“;
и членове:
1. инж. Виолета Юрукова – началник отдел „ИИБЕ“ в Столична община - район „Възраждане“;
2. инж. Христина Минчева – началник отдел „УТКРКС“ в Столична община - район „Възраждане“;
3. арх. Борис Йорданов – младши експерт в отдел „УТКРКС“ в Столична община - район „Възраждане“;
4. Малина Кърчева - старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане”;

за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разширение на ДГ № 119 с изграждане на ново тяло и обновяване на старата сграда” - УПИ VI за детска градина и трафопост, кв. 218, м. „Западно направление”, ул. „Брегалница” 26-30, Район „Възраждане“, гр.София.**

Съобщение с изх. № РВЕ20-ВК08-1069/31.07.2020 г. за отваряне на ценовите предложения бе публикувано в Профил на упувача, в интернет сайта на район „Възраждане“ на 31.07.2020г.

В 11:30 часа на отварянето на ценовите предложения на участниците не присъстваха лица по чл.54, ал.1 от ППЗОП.

Комисията обяви, че до отваряне на ценови предложения са допуснати участниците: **„ИСА 2000“ ЕООД и „АДВАНС-2002“ ЕООД .**

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „ГРАДИВ” ООД, (отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, ал1., т.1 от ЗОП, съгласно Протокол № 2), не се отваря.

Комисията съобщи оценяването на Техническите предложения по отделните показатели.

	„ИСА 2000” ЕООД	**„АДВАНС-2002“ ЕООД**
„Организация за изпълнение на поръчката” – ОП (относителна тежест в КО – 0,5 %)	80.00 точки **0,5 х 80 т. = 40 точки**	100.00 точки **0,5 х 100 т. = 50точки**
Срок за изпълнение – СИ (относителна тежест в КО – 0,1 %)	92.33 т. **0,1 х 92.33 т. = 9.23 точки**	100 т. **0,1 х 100 т. = 10 точки**
Общ брой точки	**49, 23 т.**	**60, 00 т.**

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по реда на тяхното подаване и обяви предложените ценови стойности.

Предложена от участника **„ИСА 2000” ЕООД** цена за извършване на строително-монтажни работи **е 2 242 139.38 лева** /два милиона двеста четиридесет и две хиляди сто тридесет и девет лева и 38 ст./ без включен ДДС **или 2 690 567.26 лева**

/два милиона шестстотин и деветдесет хиляди петстотин шестдесет и седем лева и 26 ст./ **с включен ДДС.**

Предложена от участника **„АДВАНС-2002“ ЕООД** цена за извършване на строително-монтажни работи **е 2 236 853.87 лева** /два милиона двеста тридесет и шест хиляди осемстотин петдесет и три лева и 87 ст./ без включен ДДС или **2 684 224.64 лева** /два милиона шестстотин осемдесет и четири хиляди двеста двадесет и четири лева и 64 ст./ **с включен ДДС.**

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията. След което Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Съгласно **Показател „Ценово предложение” (ЦП),** ценовите предложения на участниците получават следния брой точки, съгласно формулата:

ЦП= ЦП*мин.* / Ц*участник* х100

където:

ЦП*мин* – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц*участник* – предложена цена от съответния участник.

1. „ИСА 2000” ЕООД - 2 242 139.38 лева, без включен ДДС.

Ц= 2 236 853.87 *100 = **99,76 т.**
2 242 139.38

2. „АДВАНС-2002“ ЕООД - 2 236 853.87 лева, без включен ДДС.

Ц= 2 236 853.87 *100 = **100 т.**
2 236 853.87

IV. Класиране на участниците.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка и класиране на участниците.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Показател „Срок за изпълнение“ (СИ) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 10 % (0,10).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = 0,5 х ОП + 0,4 х ЦП +0,1 х СИ

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката" на участника.
0,5 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение" на участника.
0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение" на участника.
0,1 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

	„ИСА 2000" ЕООД	**„АДВАНС-2002" ЕООД**
„Организация за изпълнение на поръчката" – ОП (относителна тежест в КО – 0,5 %)	80.00 точки **0,5 х 80 т. = 40 точки**	100.00 точки **0,5 х 100 т. = 50точки**
Срок за изпълнение – СИ (относителна тежест в КО – 0,1 %)	92.33 т. **0,1 х 92.33 т. = 9.23 точки**	100 т. **0,1 х 100 т. = 10 точки**
Ценово предложение – ЦП (относителна тежест в КО – 0,4 %)	**2 242 139.38 лв. без ДДС** **99,76 точки** **99,76 х 0,4 = 39,90 точки**	**2 236 853.87 лв. без ДДС** **100 точки** **100 х 0,4 = 40 точки**
Общ брой точки ***КО = 0,5 х ОП + 0,4 х ЦП +0,1 х СИ***	**КО = 89,13 точки**	**КО = 100 точки**

Във връзка с гореизложеното Комисията извърши следното класиране на участниците:

1-во място: „АДВАНС-2002" ЕООД с комплексната оценка - **100 точки.**

2-ро място: „ИСА 2000" ЕООД с комплексната оценка - **89, 13 точки.**

V. ***Предложение за отстраняване на кандидати или участници, заедно със съответните мотиви:***

Налице е основание за отстраняване на участника **„ГРАДИВ" ООД,** съгласно чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП: Участникът не отговаря на поставените критериите за подбор от Възложителя, съгласно Документацията за обществената поръчка, именно:

След разглеждане на допълнително представените от участника документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията установи, че същият не е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол №1, а именно: по отношение на експерта по част Конструктивна, участникът не е описал дали лицето инж. Славчо Котев притежава минимум 3 (три) години професионален

опит по признатата му специалност , т.е по част Конструктивна. По отношение на декларирания изпълнен обект на експерта по част Конструктивна, на Комисията не става ясно какъв е обекта и местонахождението му (Сдружение на собствениците "Балкан-82" гр.София община Столична район "Искър"ж.к. ,"Дружба" 1 – име на сдружение, а не на обект). По отношение на експерта по част Геодезия не е описано да има опит в извършване на дейности по част „Геодезия" или еквивалента, на минимум 1 (един) изпълнен строителен обект за изграждане/ново строителство и/или преустройство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на строежи в областта на сградното строителство.

С оглед на горното Комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника не следва да бъде разгледано. Комисията отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участника на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с Раздел IV. *Основания за отстраняване на участниците*, т.6, т. 6.1 и във връзка с Раздел V. *Критерии за подбор*, т. 3. *Технически възможности и квалификации*, т. 3.2, т. 3, б. „б" и б. „в"; т. 3.2, т. 7, б. „в" от Документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „ГРАДИВ" ООД не се отваря.

VI. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник, основание.

В резултат от извършеното подробно разглеждане на офертите на участниците, съгласно нормативните изисквания и изложеното по-горе, Комисията реши:

КЛАСИРА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1-во място: „АДВАНС-2002" ЕООД - 100 точки;

2-ро място: „ИСА 2000" ЕООД - 89,13 точки;

С оглед на горното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, както следва:

За изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Разширение на ДГ № 119 с изграждане на ново тяло и обновяване на старата сграда" - УПИ VI за детска градина и трафопост, кв. 218, м. „Западно направление", ул. „Брегалница" 26-30, Район „Възраждане", гр.София, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „АДВАНС-2002" ЕООД, ЕИК 126615172, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Преслав" № 24, ет. 4.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 (чл.106, ал.1) от ЗОП настоящият доклад се представя на Възложителя за утвърждаване, с приложена на основание чл. 60, ал. 1 и ал. 3 и чл.60а от ППЗОП цялата документация и изготвените в хода на работата на Комисията Протокол № 1 № РВЕ20-РД92-22/13.07.2020г., Протокол № 2 № РВЕ20-РД92-30/31.07.2020г. и Протокол № 3 № РВЕ20-РД92-31/10.08.2020г., както и всички останали докумети, съпровождали провеждането на процедурата.

Председател:
арх. Николай Диков ....

Членове: чл.36а, ал.3 ЗОП

1. Инж. Виолета Юрукова ....
2. инж. Христина Минчева.... ....
3. арх. Борис Йорданов..... .
4. Малина Кърчева ....