



aa

СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ВЪЗРАЖДАНЕ"

гр.София 1303, бул."Ал.Стамболийски",62, тел.02/9814364, ф.02/9870794, info@so-vazrazhdane.bg

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, на 31.07.2020г. в Зала №6, находяща се в сградата на район „Възраждане“- Столична община, бул. "Ал. Стамболийски" № 62, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №РВЕ20-РД09-111/03.07.2020г. на Кмета на СО-Район „Възраждане“, в състав:

Председател: арх. Николай Диков – заместник-кмет в Столична община - район „Възраждане“;

и членове:

1. инж. Виолета Юркова – началник отдел „ИИБЕ“ в Столична община - район „Възраждане“;
2. инж. Христина Минчева – началник отдел „УТКРКС“ в Столична община - район „Възраждане“;
3. арх. Борис Йорданов – младши експерт в отдел „УТКРКС“ в Столична община - район „Възраждане“;

Малина Кърчева - старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане“;

във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. чл.176, ал.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, с предмет: „Разширение на ДГ № 119 с изграждане на ново тяло и обновяване на старата сграда" - УПИ VI за детска градина и трафопост, кв. 218, м. „Западно направление“, ул. „Брегалница" 26-30, Район „Възраждане“, гр.София.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията е уведомила участниците, чрез изпращане на Протокол №1 №РВЕ20-РД92-22/13.07.2020г., съставен на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В Протокол №1 №РВЕ20-РД92-22/13.07.2020г. е указана възможността, уредена с нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие.

Настоящото заседание на Комисията е насрочено и се провежда, след изчисляване и изтичане на срока от 5 работни дни по отношение на всички участници в процедурата, за които са констатирани несъответствия или липса на информация в подадените оферти.

Комисията установи, че всички участници, по отношение на които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, съдържаща се в офертите им са депозирали допълнителни документи и/или информация в деловодството на Столична община - Район „Възраждане“ в определения срок от 5 работни дни, след изпращане и потвърждение за получаване по електронен път на Протокол №1, както следва:

1. Допълнителна оферта №РВЕ20-ТД26-992/1/16.07.2020г. от „ИСА 2000“ ЕООД;

2. Допълнителна оферта №РВЕ20-ТД26-1010/1/16.07.2020г.. от „АДВАНС-2002“ ЕООД;

3. Допълнителна оферта №РВЕ20-ТД26-1104/1/17.07.2020г.. от „ГРАДИВ“ ООД;

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Допълнително подадени документи от следните участници:

Допълнителна оферта от „ИСА 2000“ ЕООД:

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол № 1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

Допълнителна оферта от „ГРАДИВ“ ООД:

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият не е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол №1, а именно: по отношение на експерта по част Конструктивна, участникът не е описал дали лицето инж. Славчо Котев притежава минимум 3 (три) години професионален опит по признатата му специалност , т.е по част Конструктивна. По отношение на декларирания изпълнен обект на експерта по част Конструктивна, на Комисията не става ясно какъв е обекта и местонахождението му (Сдружение на собствениците “Балкан-82“ гр.София община Столична район “Искар“ж.к. „Дружба“ 1 – име на сдружение, а не на обект). По отношение на експерта по част Геодезия не е описано да има опит в извършване на дейности по част „Геодезия“ или еквивалента, на минимум 1 (един) изпълнен строителен обект за изграждане/ново строителство и/или преустройство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на строежи в областта на сградното строителство.

С оглед на горното Комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което

техническото предложение на участника не следва да бъде разгледано. Комисията отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участника на основание чл.107, ал1., т.1 от ЗОП.

Допълнителна оферта от „АДВАНС-2002” ЕООД:

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол № 1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

След извършената проверка от Комисията за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито подадени оферти и допълнително представени документи отговарят на посочените изисквания в документацията за участие, както следва:

➤ Оферта на „ИСА 2000” ЕООД

Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира: Резултати от разгледаното Техническо предложение по Образец № 2

1. Техническото предложение съдържа:
 - 1.1. Описание на Организация за изпълнение на поръчката
 - 1.2. Управление на рискове
 - 1.3. Линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно изискванията на възложителя. Линеяният график обосновава предложения срок за изпълнение. Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка.
2. Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **17.33 месеца/520 календарни дни съгл. линеен график/**, считано от датата на издаване на Акт образец 2 (2а) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, но не по-късно от 30 дни от датата на подписване на договора.
3. Предложени са гаранционни срокове съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти. **Предложен е срок за новозасадена растителност, каквато не се предвижда в настоящата обществена поръчка.**
4. Участникът не е дал пълно описание на предвижданите за влагане материали за изпълнението на поръчката: Таблицата съдържа само четири материала (стр. 6), за които са представени и сертификати – 4 бр.

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) – т.3.1. от Методиката за оценка на предложенията

Участникът е представил аргументирано предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и

съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Посочени са мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеяният календарен план отразява всички посочени в КСС дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка.

Организацията за изпълнение на поръчката и линеяния календарен план обосновават предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Комисията оценя участника с **50,00 т. по показател т.3.1.**

Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката – т.3.1.1.2. от Методика за оценка на предложенията

3.1.1.2.1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция, но **не е посочена норма време за изпълнение на всяка една операция.** За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

Комисията оценя участника с **0,00 т. по показател 3.1.1.2.1.**

3.1.1.2.2. Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събдяване на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Комисията оценя участника с **10,00 т. по показател 3.1.1.2.2.**

3.1.1.2.3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). За периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на

мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Комисията оценя участника с 20,00 т. по показател 3.1.1.2.3.

Крайният резултат от оценката на техническото предложение на участника е 80т.

Оценка по показател „Срок за изпълнение” (СИ) – Представява оценка на предложения срок за изпълнение на участника и се формира по следната формула:

$$СИ = СИ_{мин.} / С_{участник} \times 100$$

където:

СИ_{мин} – предложен най-нисък срок за изпълнение на поръчката;

С_{участник} – предложен срок от съответния участник.

$$СИ = 16/17.33 \times 100 = 92,33т.$$

По показател Срок за изпълнение участникът получава - 92.33т.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ОП + 0,4 \times ЦП + 0,1 \times СИ$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение” на участника.

0,1 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.

Съгласно формулата за комплексна оценка, участникът получава съответните точки, както следва:

$$КО = 0.5 \times 80 + 0.4 \times ЦП + 0.1 \times 92.33 = 40 + ЦП + 9,23 = 49,23 \text{ точки}$$

С оглед горното представената от участника оферта отговаря на изискванията на Възложителя, поради което Комисията предлага участникът „ИСА 2000” ЕООД да бъде допуснат до оценяване на ценовото предложение.

➤ **Оферта на „АДВАНС-2002” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец №4.

Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:

Резултати от разгледаното Техническо предложение по Образец № 2

1. Техническото предложение съдържа:

1.1. Описание на Организация за изпълнение на поръчката

1.2. Управление на рискове

1.3. Съдържа линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно изискванията на възложителя. Линейният график обосновава предложения срок за изпълнение. Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка.

2. Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е 16 месеца/480 календарни дни/, считано от датата на издаване на Акт образец 2 (2а)

съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, но не по-късно от 30 дни от датата на подписване на договора.

3. Предложени са гаранционни срокове съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

4. Участникът е представил сертификати и декларации за съответствие за предлаганите за влагани в строителството материали.

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) – т.3.1. от Методиката за оценка на предложенията

Участникът е представил аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Посочени са мерките, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен план отразява всички посочени в КС дейности. Линеиният календарен план е придружен с Диаграма на работната ръка.

Организацията за изпълнение на поръчката и линеиния календарен план обосновават предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Комисията оценя участника с 50,00 т. по показател т.3.1.

Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката – т.3.1.1.2. от Методика за оценка на предложенията

3.1.1.2.1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция и е посочена норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране

на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

Комисията оценя участника с 20,00 т. по показател т.3.1.1.2.1.

3.1.1.2.2. Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събдяване на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Комисията оценя участника с 10,00 т. по показател т.3.1.1.2.2.

3.1.1.2.3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). За периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Комисията оценя участника с 20,00 т. по показател т.3.1.1.2.3.

Крайният резултат от оценката на техническото предложение на участника е 100т.

Оценка по показател „Срок за изпълнение” (СИ) – Представява оценка на предложения срок за изпълнение на участника и се формира по следната формула:

$$СИ = СИ_{мин.} / С_{участник} \times 100$$

където:

СИ_{мин} – предложен най-нисък срок за изпълнение на поръчката;

С_{участник} – предложен срок от съответния участник.

$$СИ = 16/16 \times 100 = 100т.$$

По показател Срок за изпълнение участникът получава - 100 т.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ОП + 0,4 \times ЦП + 0,1 \times СИ$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

*СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение” на участника.
0,1 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.*

Съгласно формулата за комплексна оценка, участникът получава съответните точки, както следва:

$$KO = 0.5 * 100 + 0.4 * ЦП + 0.1 * 100 = 50 + ЦП + 10 = 60 \text{ точки}$$

След разглеждане на техническите предложения на участниците, Комисията реши, че допуска до следващ етап - отваряне на ценовите предложения участниците „ИСА 2000“ ЕООД И „АДВАНС-2002“ ЕООД.

Комисията определя следващо заседание на 05.08.2020г. от 11:30 часа, в Зала №6 на районната администрация с адрес: бул. „Александър Стамболийски“ №62, на което ще бъдат отворени пликовете с Ценовите предложения на допуснатите участници.

С извършване на гореописаните действия приключи работата на Комисията.

Председател:

арх. Николай Диков

Членове:

Инж. Виолета Юркова

инж. Христина Минчев.....

арх. Борис Йорданов.....

Малина Кърчева

ЧЛ.36А. АЛ.3 ЗОП