



СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ВЪЗРАЖДАНЕ"

гр.СОФИЯ 1303, бул."Ал.Стамболийски"№62,тс.02/9814364, ф.02/9870794, info@so-vazrazhdane.bg

Столична община
район "Възраждане"



бул. "Ал. Стамболийски" 62
тел. : 02/9814364,
факс : 02/9870794

№ РВЕ19-РД92-7
от 16.04.2019 г.



УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА СО –
РАЙОН „ВЪЗРАЖДАНЕ“.....

ЧЛ.2 ОТ 33ЛД

САВИНА САВОВА

ДОКЛАД

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП

За резултатите от работата на Комисията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: строителство и обект: "Възстановяване и обновяване на плувния басейн и физкултурния салон с прилежащите им помещения в 30 СУ „Братя Миладинови“ - УПИ I за училище, кв.238, м."Зона Б-5", гр. София, район "Възраждане", адм. адрес: бул. "Александър Стамболийски" №125

Открита с Решение №РВЕ18-РД93-12/07.12.2018г. и Обявление РВЕ18-ДИ05-397/07.12.2018г. на Кмета на СО – район „Възраждане“, уникален номер на поръчката в Регистъра на обществени поръчки на АОП №01255-2018-0006.

I. Състав на комисията, включително промените настъпили в хода на работата на комисията.

Комисията е назначена със Заповед №РВЕ19-РД09-5/07.01.2019г. на Кмета на район „Възраждане“, в следния състав:

Председател: арх. Николай Диков – зам.-кмет на Столична община-район „Възраждане“

и членове:

1. Борислав Борисов – общински съветник от Столичен общински съвет;
2. Иветка Петрова - общински съветник от Столичен общински съвет;
3. арх. Людмила Гавазова – главен архитект в Столична община-район „Възраждане“;
4. инж. Виолета Юркова – Началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“ в Столична община - район „Възраждане“;
5. инж. Христина Минчева – Началник отдел „Устройство на територията, кадастър, регулация и контрол на строителството в Столична община - район „Възраждане“;
6. Малина Кърчева – старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане“.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Заповед №РВЕ19-РД09-5/07.01.2019г. на Кмета на район „Възраждане“ за назначаване на комисията и Заповед №РВЕ19-РД09-84/29.03.2019г. за удължаване срока за работа на комисията.

III. Кратко описание на работния процес.

Комисията, изготви два протокола за своята работа, като същата се събра на няколко работни заседания, а именно: на 07.01, 27.03, 29.03.2019г.

IV. Кандидатите и участниците в процедурата.

До изтичане на крайния срок за получаване на офертите – 17:00 часа на 05.01.2019г., в деловодството на СО – район „Възраждане“ постъпиха **5 оферти**, както следва:

1./ Оферта с вх. №РВЕ19-ТД26-14/04.01.2019г. в 12:15ч., подадена от **„НСК-СОФИЯ“ ЕООД**, с адрес: гр. София, бул. „Готлебен“ №77, ап.3;

2./ Оферта с вх. №РВЕ19-ТД26-18/04.01.2019г. в 15:15ч., подадена от **„БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД**, с адрес: гр.София, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №16, бл.155, ет.1;

3/ Оферта с вх. №РВЕ19-ТД26-19/04.01.2019г. в 15:43ч., подадена от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**, с адрес: гр.София, район Триадица, бул. „България“ №73, вх.Б, ет.2, ап. Б6-208;

4/ Оферта с вх. №РВЕ19-ТД26-20/04.01.2019г. в 16:14ч., подадена от **„ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“**, с участници **„СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** и **„Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД**, с адрес: гр. Ямбол, ул. „Орамана“ №55;

5/ Оферта с вх. №РВЕ19-ТД26-23/04.01.2019г. в 16:37ч., подадена от **„АДДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД**, с адрес: гр. София, ул. „Дойран“ №15, ет.2, офис 7;

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация съгласно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

V. Действията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори.

На публичното заседание на 07.01.2019г. на Комисията, съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП присъстваха представители на участниците, както следва: г-жа Калина Петкова Додева, упълномощена от управителя на **„БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД**, с изрично оригинално пълномощно, във връзка с нотариално заверено пълномощно №5506/23.04.2018г. на нотариус Теодора Вуцова – рег. №033 на Нотариалната камара, с район РС – София. Г-н Иван Захариев Попов, упълномощен от управителя на **„ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“** с пълномощно от 04.01.2019г., представено в оригинал. Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка приложен към офертите, комисията установи, че всички документи, посочени от всички участници в подадените от тях оферти са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията провери във всяка една оферта за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови оферти“. В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Комисията отправи предложение до присъстващите представители на участниците ако желаят да подпишат Плика с ценовото предложение и техническите предложения на участниците, но същите отказаха.

След извършване на гореописаните действия, в съответствие с разпоредбата на чл.54, ал.6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа представените документи по чл.39, ал.2 от

ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

- 1/ „НСК-СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 831838874;
- 2./ „БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131086621;
- 3/ „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, ЕИК 202357469
- 4/ „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“ – „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 128556331 и „Ф-Строй Груп“ ЕООД, ЕИК 175185044
- 5/„ААДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, ЕИК 202221469

➤ **Оферта на „НСК-СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 831838874**

Комисията на основание чл.54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП разглежда документите за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. **Участникът е представил еЕЕДОП** – 1 брой на магнитен носител, подписан с електронен подпис от представителя на дружеството на основание чл. 40, ал.2, т.3 от ППЗОП.
2. **Представени са всички образци /декларации/** на Възложителя, попълнение и подписани от представителя на дружеството.
3. **Годност за упражняване на професионална дейност.** Участникът отговаря на изискването на Възложителя да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите. Комисията направи проверка в публичния сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан ЦПРС.
4. **Икономически и финансови изисквания.** Участникът е декларирал в еЕЕДОП за годините 2015, 2016 и 2017, че има необходимия оборот в размер на 3 000 000лв., от които 1 500 000 лв. в сферата попадаща в обхвата на поръчката. Комисията констатира, че участникът отговаря на минималното изискване за общ оборот и минимален оборот от дейност СМР от трите финансови години. Участникът е декларирал валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУГ.
5. **Технически възможности и квалификация.** Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ информация за обстоятелствата по точка 10.1 от документацията, а именно строителство изгълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с това на поръчката, но не е изгълнено изискването *„като доказателство за поставеното изискване участникът да представи удостоверения за добро изгълнение, които да съдържат стойността, датата на която е приключило изгълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изгълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП“*, за поне две от декларираните строителства, в съответствие с изискването на Възложителя, посочено в т.10.1. Участникът е декларирал, че разполага с необходимия инженерно-технически персонал – Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по електротехника, Специалист по ВиК, Специалист по ОВ, Специалист по Геодезия, Специалист по контрол на качеството, Специалист по ЗБУТ, отговарящ на поставените критерии. Участникът е декларирал, че разполага със Система за управление на качеството и Система за управление на околната среда.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

➤ **Оферта на „БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131086621;**

Комисията на основание чл.54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП разглежда документите за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. **Участникът е представил еЕЕДОП** – 1 брой на магнитен носител, подписан с електронен подпис от представителя на дружеството на основание чл. 40, ал.2, т.3 от ППЗОП.
2. **Представени са всички образци /декларации/** на Възложителя, попълнение и подписани от представителя на дружеството.
3. **Годност за упражняване на професионална дейност.** Участникът отговаря на изискването на Възложителя да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите. Комисията направи проверка в публичния сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан ЦПРС.
4. **Икономически и финансови изисквания.** Участникът е декларирал в еЕЕДОП за годините 2015, 2016 и 2017, че има необходимия оборот в размер на 3 000 000лв, от които 1 500 000 лв. в сферата попадаща в обхвата на поръчката. Комисията констатира, че участникът отговаря на минималното изискване за общ оборот и минимален оборот от дейност СМР от трите финансови години. Участникът е декларирал валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ.
5. **Технически възможности и квалификация.** Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ информация за обстоятелствата по точка 10.1 от документацията, а именно строителство изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с това на поръчката, но не е изпълнено изискването *„като доказателство за поставеното изискване участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП“*, за поне две от декларираните строителства, в съответствие с изискването на Възложителя, посочено в т.10.1. Участникът е декларирал, че разполага с необходимия инженерно-технически персонал – Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по електротехника, Специалист по ВиК, Специалист по ОВ, Специалист по Геодезия, Специалист по контрол на качеството, Специалист по ЗБУТ, отговарящ на поставените критерии. Участникът е декларирал, че разполага със Система за управление на качеството и Система за управление на околната среда.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

Оферта на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, ЕИК 202357469

Комисията на основание чл.54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП разглежда документите за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. **Участникът е представил еЕЕДОП** – 1 брой на магнитен носител, подписан с електронен подпис от представителя на дружеството на основание чл. 40, ал.2, т.3 от ППЗОП.
2. **Представени са всички образци /декларации/** на Възложителя, попълнение и подписани от представителя на дружеството.
3. **Годност за упражняване на професионална дейност.** Участникът отговаря на изискването на Възложителя да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите. Комисията направи проверка в публичния сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан ЦПРС.
4. **Икономически и финансови изисквания.** Участникът е декларирал в еЕЕДОП за годините 2015, 2016 и 2017, че има необходимия оборот в размер на 3 000 000лв., от които 1 500 000 лв. в сферата попадаща в обхвата на поръчката. Комисията констатира, че участникът отговаря на минималното изискване за общ оборот и минимален оборот от дейност СМР от трите финансови години. Участникът е декларирал валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ.

5. **Технически възможности и квалификация.** Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ информация за обстоятелствата по точка 10.1 от документацията, а именно строителство изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с това на поръчката, не е изпълнено изискването *„като доказателство за поставеното изискване участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП“*, за поне две от декларираните строителства, в съответствие с изискването на Възложителя, посочено в т.10.1. Участникът разполага с необходимия инженерно-технически персонал – Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по електротехника, Специалист по ВиК, Специалист по ОВ, Специалист по Геодезия, Специалист по контрол на качеството, Специалист по ЗБУТ, отговарящ на поставените критерии. Участникът разполага със Система за управление на качеството и Система за управление на околната среда.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

➤ **Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“,** с участници „СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (водещ съдружник в Обединението) и „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД

1. **Участникът е представил еЕЕДОП** – 3 броя на магнитен носител, подписани с електронен подпис, както следва: от единия партньор участващ в обединението, подписан от представителя на дружеството, от другия партньор участващ в обединението, подписан от представителя на дружеството и от представляващия сдружението/обединението партньор, съгласно чл.357-364 ЗЗД. Налице е съответствие с изискванията за лично състояние

2. **Представени са всички образци /декларации/** на Възложителя, попълнение и подписани от представляващия обединението по ЗЗД и от съдружниците в обединението.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност.** Обединението- Участник отговаря на изискването на Възложителя. Възложителят направи проверка в публичния сайт, като приема за доказано, че и двамата съдружници в обединението са вписан ЦПРС. Приложени са Удостоверения от КС за двете сдружения в обединението.

4. **Икономически и финансови изисквания.** Участникът е декларирал в еЕЕДОП за годините 2015, 2016 и 2017, че има необходимия оборот в размер на 3 000 000 лв., от които 1 500 000 лв. в сферата попадаща в обхвата на поръчката чрез участниците в обединението. Комисията констатира, че участникът отговаря на минималното изискване за общ оборот и минимален оборот от дейност СМР от трите финансови години чрез двамата съдружници в обединението. Участникът е декларирал валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ, приложени са застрахователни полиции за двамата участници в обединението.

5. **Технически възможности и квалификация.** Участникът чрез двамата участници в обединението е декларирал опит в изпълнение на строителство през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с това на поръчката, с приложени удостоверения за добро изпълнение. Участникът разполага с необходимия инженерно-технически персонал – Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по електротехника, Специалист по ВиК, Специалист по ОВ, Специалист по Геодезия, Специалист по контрол на качеството, Специалист по ЗБУТ, отговарящ на поставените критерии. Участникът разполага със Система за управление на качеството и Система за управление на околната среда.

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника комисията констатира, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на

изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл.181, ал.1 във вр.с чл.67, ал.1 от ЗОП и офертата на участника следва да премине към следващия етап от процедурата за разглеждане на техническото предложение.

➤ **Оферта на „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, ЕИК 202221469**

Комисията на основание чл.54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП разгледа документите за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. **Участникът е представил еЕЕДОП** – 1 брой на магнитен носител, подписан с електронен подпис от представителя на дружеството на основание чл. 40, ал.2, т.3 от ППЗОП.
2. **Представени са всички образци /декларации/** на Възложителя, попълнение и подписани от представителя на дружеството.
3. **Годност за упражняване на професионална дейност.** Участникът отговаря на изискването на Възложителя да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите. Комисията направи проверка в публичния сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан ЦПРС.
4. **Икономически и финансови изисквания.** Участникът е декларирал в еЕЕДОП за годините 2015, 2016 и 2017, че има необходимия оборот в размер на 3 000 000 лв., от които 1 500 000 лв. в сферата попадаща в обхвата на поръчката. Комисията констатира, че участникът отговаря на минималното изискване за общ оборот и минимален оборот от дейност СМР от трите финансови години. Участникът е декларирал валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ.
5. **Технически възможности и квалификация.** Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ информация за обстоятелствата по точка 10.1 от документацията, а именно строителство изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с това на поръчката, не е изпълнено изискването *„като доказателство за поставеното изискване участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съгласно чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП“*, за поне две от декларираните строителства, в съответствие с изискването на Възложителя, посочено в т.10.1. Участникът е декларирал, че разполага с необходимия инженерно-технически персонал – Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по електротехника, Специалист по ВиК, Специалист по ОВ, Специалист по Геодезия, Специалист по контрол на качеството, Специалист по ЗБУТ, отговарящ на поставените критерии. Участникът е декларирал, че разполага със Система за управление на качеството и Система за управление на околната среда.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

С оглед на горното и на основание чл.54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, участниците, по отношение на които е установено несъответствие или липса на информация, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са постъпили след крайния срок за получаване на офертите за участие.

На на 27.02.2019 г. в 10:00 часа в заседателна Зала № 6, находяща се в сградата на район „Възраждане“ - Столична община, бул.“Ал.Стамболийски“ №62, се проведе заседание на

Комисията, назначена със Заповед №РВЕ19-РД09-5/07.01.2019г. на кмета на район „Възраждане“, в състав:

Председател: арх. Николай Диков – зам.-кмет на Столична община-район „Възраждане“

и членове:

1. Борислав Борисов – общински съветник от Столичен общински съвет;
2. Иветка Петрова – общински съветник от Столичен общински съвет;
3. арх. Людмила Гавазова – главен архитект в Столична община-район „Възраждане“;
4. инж. Виолета Юркова – Началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“ в Столична община - район „Възраждане“;
5. инж. Христина Минчева – Началник отдел „Устройство на територията, кадастър, регулация и контрол на строителството в Столична община - район „Възраждане“;
6. Малина Кърчева – старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане“ във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. чл.178, ал.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, с предмет: **"Възстановяване и обновяване на плувния басейн и физкултурния салон с прилежащите им помещения в 30 СУ „Братя Миладинови” - УПИ I за училище, кв.238, м."Зона Б-5", гр. София, район "Възраждане", адм. адрес: бул. "Александър Стамболийски" №125.**

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията е уведомила участниците, чрез изпращане на Протокол №1 № РВЕ19-РД92-1/19.02.2019г., съставен на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В Протокол №1 №РВЕ19-РД92-1/19.02.2019г. е указана възможността, уредена с нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие. Настоящото заседание на Комисията е насрочено и се провежда, след изчисляване и изтичане на срока от 5 работни дни по отношение на всички участници в процедурата, за които са констатирани несъответствия или липса на информация в подадените оферти.

Комисията установи, че всички участници, по отношение на които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, съдържаща се в офертите им са депозирали допълнителни документи и/или информация в деловодството на Столична община - район „Възраждане“ в определения срок от 5 работни дни, след изпращане и потвърждение за получаване по електронен път на Протокол №1, както следва:

1. Допълнителна оферта №РВЕ19-ТД26-23/1/20.02.2019г. от **„ААДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД;**
2. Допълнителна оферта №РВЕ19-ТД26-14/1/21.02.2019г. от **„НСК-СОФИЯ“ ЕООД;**
3. Допълнителна оферта №РВЕ19-ТД26-18/1/21.02.2019г. от **„БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;**
4. Допълнителна оферта №РВЕ19-ТД26-19/1/26.02.2019г. от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Оферта от „НСК-СОФИЯ“ ЕООД

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил

необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол №1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. В резултат на което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

Оферта от „БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол №1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. В резултат на което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

Оферта от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол №1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. В резултат на което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

Оферта подадена от „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок 5 работни дни от получаване на Протокол №1. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокол №1 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. В резултат на което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

След извършената проверка от Комисията за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито подадени оферти и допълнително представени документи отговарят на посочените изисквания в документацията за участие, както следва:

- 1./ „НСК-СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 831838874;
- 2./ „БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131086621;
- 3/ „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, ЕИК 202357469
- 4/ „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“ – „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 128556331 и „Ф-Строй Груп“ ЕООД, ЕИК 175185044
- 5/ „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, ЕИК 202221469

Съгласно утвърдената методика за оценка, Техническото предложение на участниците се разглежда и оценява на основание следните критерии:

I. Техническо предложение за изпълнение на строителството – максимално 50 точки и включва два подпоказателя:

- 1.1 Подпоказател **„Управление на риска“** – максимално 10 точки. Скалата за оценка на този подпоказател е тристепенна – 1, 5 и 10 точки;
- 1.2 Подпоказател **„Организация и начин на изпълнение на строителството“** – максимално 40 точки. Скалата за оценка на този подпоказател е четиристепенна – 10, 20, 30 или 40 точки;

II. Срок за изпълнени на строителството – с относителна тежест 10 точки;

Участникът, предложил най-кратък срок получава 10 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

Най-кратък срок

➤ Оферта на „НСК-СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 831838874

Комисията разгледа Техническото предложение на участника, съгласно заложените в методиката подпоказатели:

1.1 „Управление на риска“:

В техническото предложение по отношение на Управление на рисковете е обърнато внимание на всеки един от рисковете, като участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове, оценил е и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.

Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Допуснати са неточности, които са несъотнесими към предмета на поръчката: съгласуване на разработените проекти; предварително провеждане на срещи с експлоатационните дружества; закъснение поради промяна на проекта.

В резултата на горното Комисията единодушно счита, че по критерий *Управление на риска*, участникът следва да получи, съгласно методиката за оценка – **10 точки**.

1.2 „Организация и начин на изпълнение на строителството“:

Техническото предложение на участника по отношение на организация и начин на изпълнение на строителството, Комисията прегледа и установи, че ТПИС съдържа описание и ясна етапност на видовете дейности, но са описани дейности, които са несъотнесими и неприложими към настоящия предмет на поръчката, като: „Подготвителни дейности – „част от тротоари, свободни обществени площи, както и части от улични платна могат да се използват временно за строителни площадки ...“, съгласно проектите по част ПБЗ, неразделна част от документацията по поръчката такава възможност не е предвидена и не е налична за част от разписаните подготвителни дейности.

В раздел „**КОНКРЕТНИ АРГУМЕНТИ ГАРАНТИРАЩИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РАБОТИТЕ В СРОК И С НЕОБХОДИМОТО КАЧЕСТВО**“ участникът е записал „Освен основния последователен метод, болничната сграда дава възможност за прилагане и на другите два метода ...“. Текстът няма отношение към настоящата поръчка.

Като цяло техническото предложение на участника е изложено за изпълнение на дейности заложи в Оперативни програми (ОП4, ОП5 и ОП6) – „Закупуване, оценка и избор на доставчици. Рекламации към доставчици. Управление на склада“; Извършване на строително монтажните работи; Управление на несъответстващи продукти при СМР“; „Проектиране и разработка съгласно Оперативна програма 5“, т.е предложението за изпълнение на строителните работи не кореспондира с училищна сграда и дейности, касаещи физкултурен салон и плувен басейн. В приложена схема част от техническото предложение участникът е описал „**ВЪЗЛАГАНЕ НА ПРОЕКТА**“, настоящата поръчка се възлага въз основа на изработен и одобрен технически проект, за който е издадено разрешение за строеж.

Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), но същите не създават увереност в навременното и качествено постигане на целените резултати.

Съгласно представеното техническо предложение, комисията единодушно реши и стигна до извода, че от изложената организация на работа не личи, че участникът е запознат с изискванията на Възложителя, с изискванията за изпълнение на предмета на обществената поръчка и с техническите изисквания. Не са представени конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. В резултат на горното Комисията, счита, че по отношение на

критерия „Организация и начин на изпълнение на строителството“, участникът следва да получи съгласно методиката за оценка – 30 точки.

1.3 Срок за изпълнение на строителството – участникът е предложил 180 календарни дни.

Участникът получава, съгласно формулата за изчисляване на срок - 7.22 точки.

➤ Оферта на „БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131086621;

Комисията разглежда Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, съгласно заложените в методиката подпоказатели:

1.1 „Управление на риска“:

В техническото предложение, по отношение на Управление на рисковете са посочени фактори за забавяне началото на строителство, които са преди подписване на договор - забавяне на работата на комисията. Работата на комисията, времето за приключване на обществената поръчка и избора на изпълнител не може да представлява риск, който следва да бъде преодолян. Рисковете възникват след подписване на договора за строително-монтажни работи. Участникът е описал обстойно различните видове рискове, тяхното проявление, сфери на влияние и мерки за недопускане, но са налице текстове, които не касаят настоящата поръчка, т.е. Риска от недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни се отнася за изпълнението на проект по Оперативна програма, което показва, че в тази си част техническото предложение е подготвено за друга обществена поръчка. Неколкократно е описано „Управляващия орган на Оперативната програма“.

Описани са и специфични рискове, от които биха настъпили увреждания при изпълнение на СМР на обекта, предмет на поръчката, в съответствие с оценката на риска, както и мерки за преодоляването им.

В техническата оферта е направено формално описание на рисковете, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

В резултата на горното Комисията единодушно счита, че по критерий *Управление на риска*, участникът следва да получи, съгласно методиката за оценка – 5 точки.

1.2 „Организация и начин на изпълнение на строителството“:

В техническото предложение на участника по отношение на организация и начин на изпълнение на строителството, Комисията прегледа и установи, че участника обстойно е описал мерките за осъществяване на контрол по качеството при изпълнението на обекта по отношение на съблюдавани стандарти, нива на контрол и т.н.

В раздел „Методи за изпитване и контрол при изпълнение на отделните видове дейности, гарантиращи качествено изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на поръчката“, липсват основни дейности, които са съществени за изпълнението на поръчката, съгласно одобрената проектна документация, която представлява неразделна част от поръчката. Участникът е описал контрол на качеството при изпълнение на следните дейности: „паркетни настилки“, „дървени покривни конструкции“, „земни работи“, „запазване и възстановяване на хумусния слой“, „срок за отстраняване на дефекти от теч“, които дейности са неприложими към настоящата обществена поръчка.

В представеното техническо предложение участникът е разписал, че „Работниците на партньорите в обединението са застраховани“. Налице е противоречие във формата на участие – участникът е дружество регистрирано като ЕООД. Участникът демонстрира

непознаване на приложения към документацията инвестиционен проект. В ТПИС е записано: „завършените и приети ремонтни, възстановителни и реставрационни работи да създадат необходимите предпоставки за възстановяване на първоначалния облик на сградата, в съответствие с нормативните изисквания“, което не кореспондира с извършване на строително-монтажни работи на физкултурен салон и плувен басейн в училищна сграда. Настоящата поръчка не включва изпълнение на реставрационни работи.

Участникът е описал „Геодезическите работи за осигуряване строителството по изпълнение на строежа ще включват: Изграждането на геодезическата мрежа от отправни точки, съгласно разчетите се предвижда в самото начало на мобилизацията“, описаната дейност нямат отношение към изпълнението на поръчката. Описаните „Геодезически работи“ показват, че участникът не е запознат с обхвата на дейностите, изложени в Техническата спецификация и КС, неразделна част от документацията по поръчката.

Участникът е описал, че ръководният екип за изпълнението на поръчката ще включва реставратори, предвид спецификата на поръчката, участието на такива експерти не е необходимо. „Няма да се извършват КРР на открито при температура на въздуха под -5С, влажност на въздуха над 80% и силен вятър“, описаната дейност не фигурира в настоящата поръчка.

От изложената организация на работа не личи, че участникът е запознат с конкретните изисквания на Възложителя, с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи. Не са представени конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа ще гарантират качественото и срочно изпълнение на поръчката. Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), но същите не биха спомогнали за навременното и качествено постигане на целените резултати. Не е предложена организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.

Съгласно представеното техническо предложение, Комисията единодушно реши и стигна до извода, че участникът не е запознат с изискванията за изпълнение на предмета на обществената поръчка, със съществуващите технически изисквания и стандарти и не показва, че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи. В резултат на горното Комисията, счита, че по отношение на критерия „Организация и начин на изпълнение на строителството“, участникът следва да получи съгласно методиката за оценка – **10 точки**.

1.3 Срок за изпълнение на строителството – участникът е предложил **180 календарни дни**.

Участникът получава, съгласно формулата за изчисляване на срок - **7.22 точки**

➤ Оферта на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, ЕИК 202357469

Комисията разгледа Техническото предложение на участника, съгласно заложените в методиката подпоказатели:

1.1 „Управление на риска“:

В техническото предложение, по отношение на Управление на рисковете не е акцентирано на специфични за изпълнението на поръчката рискове свързани с факта, че сградата е учебно заведение, което би следвало да функционира по време на СМР. Описан е риск преди сключване на договор „Забавяне на сключване на договор за СМР, поради обжалване на процедурата“. Описан е риск „Отказ на възложителя да подпише Сертификата за съществено завършване и/или Сертификата за окончателно завършване на работите“ – не е ясно какъв документ Възложителя следва да подпише и което би довело до забавяне.

В техническата оферта е направено формално описание на рисковете, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние

съответния риск, по степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

В резултата на горното Комисията единодушно счита, че по критерий *Управление на риска*, участникът следва да получи, съгласно методиката за оценка – **5 точки**.

1.2 „Организация и начин на изпълнение на строителството“:

В техническото предложение на участника по отношение на организация и начин на изпълнение на строителството, Комисията прегледа и установи, че включва описание на екипа, който ще изпълни: „Инженеринг: Проектиране на временното строителство“. Участникът е описал необходимия брой инженерно-технически лица, включени в структурата му, както и нормативната база, която следва да съблюдава. Описаните „Мерки за безопасна работа при земни(изкопни) работи“ и част от описаните „Мерки за безопасна работа при арматурни работи“ и „Мерки за безопасна работа при бетонджийски работи“ нямат отношение към изискванията на Възложителя, съгласно Техническата спецификация, одобрения Технически проект и количествените сметки, които са част от документацията по настоящата поръчка. Участникът е описал „Мерки за основните изисквания за пожарна безопасност на технологичните процеси, оборудването и складовите помещения“, които нямат отношение към изпълнението на поръчката – пр. „...апаратите и тръбопроводите ...“, „разлетите и разсипаните взривоопасни вещества и материали се събират и почистват незабавно“. Участникът е описал изграждане на „временно селище“, което няма отношение към настоящата поръчка и предоставения от Възложителя проект по част ПБЗ – неразделна част от поръчката.

Съгласно представеното техническо предложение, комисията единодушно реши и стигна до извода, че от изложената организация на работа не личи, че участникът е запознат с изискванията на Възложителя, с изискванията за изпълнение на предмета на обществената поръчка и с техническите изисквания. Не са представени конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. В резултат на горното Комисията, счита, че по отношение на критерия „Организация и начин на изпълнение на строителството“, участникът следва да получи съгласно методиката за оценка – **30 точки**.

1.3 Срок за изпълнение на строителството – участникът е предложил **140 календарни дни**.

Участникът получава, съгласно формулата за изчисляване на срок – **9.29 точки**

➤ **Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“**, с участници „СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (водещ съдружник в Обединението) и „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД Комисията разгледа Техническото предложение на участника, съгласно заложените в методиката подпоказатели:

1.1 „Управление на риска“:

В техническото предложение, по отношение на Управление на рисковете участникът е отбелязал всички възможни аспекти на проявление и сфери на влияние на описаните рискове, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора, предложил е конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. От участника са идентифицирани и описани рискове с висока степен на възможност за поява: Поява на неблагоприятни метеорологични условия; Времени рискове: -Забава при стартиране на работите; -Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; -Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в

строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни; Трудности при изпълнението на договора, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В резултата на горното Комисията единодушно счита, че по критерий *Управление на риска*, участникът следва да получи, съгласно методиката за оценка – **10 точки**.

1.2 „Организация и начин на изпълнение на строителството“:

В техническото предложение на участника по отношение на организация и начин на изпълнение на строителството, Комисията прегледа и установи, че участникът е описал основните и специфичните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката по съответни части за двата етапа – физкултурен салон и плувен басейн. Подробно описание участникът е изложил за подготвителните работи по отделните видове части „Конструктивна“, „Архитектурна“, „Електро“, ВиК“, „ОВК“, обособени поотделно за физкултурния салон и плувен басейн. По отношение на технология на изпълнение на видовете СМР, участникът подробно е изложил и описал процесите по изпълнение на заложените в количествената сметка и техническата спецификация дейности и тяхната последователна етапност. Техническото предложение на участника е изготвено и съобразено с предмета на обществената поръчка, а именно за училищна сграда и ремонтни дейности на физкултурен салон и плувен басейн.

Представената организация на работа е структурирана по начин, който показва, че участникът е напълно запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти и с изискванията на Възложителя (посочени в раздел „Технически спецификации“ и приложените към документацията проекти, количествени сметки и др.) и разбира в цялост поставените за изпълнение задачи. Участникът демонстрира последователност на отделните строителни дейности и взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството за навременното и качествено постигане на целените резултати. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответстваща на добрите строителни практики. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на Възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тези мерки гарантират, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.

Съгласно представеното техническо предложение, Комисията единодушно реши и стигна до извода, че участникът е напълно запознат с изискванията за изпълнение на предмета на обществената поръчка, с техническите изисквания и стандарти поставени от Възложителя. В резултат на горното Комисията, счита, че по отношение на критерия *„Организация и начин на изпълнение на строителството“*, участникът следва да получи съгласно методиката за оценка – **40 точки**.

1.2 Срок за изпълнение на строителството – участникът е предложил 210 календарни дни.

Участникът получава, съгласно формулата за изчисляване на срок – **6.19 точки**

➤ Оферта на „АДДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, ЕИК 202221469

Комисията разглежда Техническото предложение на участника, съгласно заложените в методиката подпоказатели:

1.1 „Управление на риска“:

В техническото предложение, по отношение на Управление на рисковете участникът е описал рискове, които не са адекватни към настоящата поръчка - „Подаване на грешни входни данни от страна на Възложителя ...“, „Нередовни документи необходими за започване на строителството“, „Забавяне вследствие забавяне на издаване на разрешителни за извозване на строителни отпадъци“; „Разрешителни за достъп или други необходими документи и разрешения“; „Закъснение поради забава при съгласуване при необходимост на план за временна организация на движението“; Описани са рискове, които не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им – „Забавяне поради обжалване от страна на класирани на по-задни места или отстранени участници“ ;

Описани са и други рискове, които не могат да бъдат относими към предмета на поръчката като „Забавяне, причинено от промяна в проекта“ и др.

При описанието на рисковете е записано името на друга фирма участник: „БГЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД оценява изключително високо значението на живота и“.

В техническата оферта е направено формално описание на рисковете, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

В резултата на горното Комисията единодушно счита, че по критерий *Управление на риска*, участникът следва да получи, съгласно методиката за оценка – **5 точки**.

1.2 „Организация и начин на изпълнение на строителството“:

В техническото предложение на участника по отношение на организация и начин на изпълнение на строителството, Комисията прегледа и установи, че от предложението на участника не става ясно дали е запознат с конкретните изисквания на Възложителя. Участникът е описал три основни метода, които ще се прилагат за изпълнение: а/Метод на последователното изпълнение на строителните процеси и на строително-монтажни работи; б/Метод на паралелното изпълнение на част от строително-монтажните работи; в/ Метод на изпреварващо изпълнение на някои СМР от последващ етап по време на изпълнение на предшестващ етап от изграждане“, но липсва конкретика по отношение на специфичните изисквания на Възложителя и етапността заложена в одобрения технически проект, част от документацията. Не са представени конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката.

В техническото предложение е описано изпълнение на вертикална планировка, което няма отношение към предмета на настоящата поръчка. „Периода, през който ще се изготви и съгласува проекта ...“, от което ясно личи, че участникът не е запознат с предмета на поръчката и изискванията на Възложителя предвид факта, че за обекта има одобрен технически проект.

Несъотносимо към предмета на поръчката е „с оглед спецификата на обекта нашите охранители няма да имат право да ограничават придвижването на военнослужещи лица, в това число навлизането им на територията на строителната площадка ...“ , което няма отношение към настоящата поръчка;

Участникът е описал, че ще извърши „Проучване на състоянието на земната основа на строителната площадка“. Комисията счита, че упоменатата дейност няма отношение към настоящата поръчка.

В техническото предложение участникът е описал дейности като: „ще маркира краищата на изкопа. В райони, където растителността пречи на видимостта, може да се наложи при нужда отстраняването на дървета и храсти ...“, които нямат отношение и приложение към настоящата поръчка;

Описаната технология на бетонови работи не отговарят на обхвата на поръчката;
В предложението на участника относно ЕТАП 2 са описани бетонови, кофражни и армировъчни работи, част от които нямат отношение към настоящата поръчка. Същевременно са пропуснати като описание специфичните за обекта укрепителни работи по стоманената конструкция на сградата, дефинирани в одобрения проект по част Конструктивна.

Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси – човешки ресурси и предвидените техника и механизация, но предвид заложения кратък срок за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че не е изяснено как навременно и качествено ще бъдат постигнати целените резултати. Не е обърнато внимание на метода на паралелното изпълнение на СМР-та във връзка с двата етапа на поръчката заложи в одобрения Технически проект за обекта. Участникът не е предложил организация на работата при възникване на непредвидени ситуации, също така не са предложени мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда.

Съгласно представеното техническо предложение, Комисията единодушно реши и стигна до извода, че участникът не е запознат с изискванията за изпълнение на предмета на обществената поръчка и с техническите изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи. Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимобвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството не са съобразени с предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката и не гарантират нейното навременно и качествено изпълнение. Не са представени конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качественото и срочно изпълнение на поръчката.

В резултат на горното Комисията, счита, че по отношение на критерия „Организация и начин на изпълнение на строителството“, участникът следва да получи съгласно методиката за оценка – 20 точки.

1.3 Срок за изпълнение на строителството – участникът е предложил 130 календарни дни.

Участникът получава, съгласно формулата за изчисляване на срок - 10.00 точки

Комисията, след като разгледа и оцени техническите предложения на участниците за изпълнение на строителството по критериите за оценка „Управление на риска“, „Организация и начин на изпълнение на строителството“ и „Срок за изпълнение“ и допускайки ги до следващ етап – отваряне на Ценовите предложения, определя следващо заседание на 29.03.2019г. от 10:00 часа, в Зала №6 на районната администрация с адрес: бул. „Александър Стамболийски“ №62, на което ще бъдат отворени пликовете с Ценовите предложения на допуснатите участници.

На 29.03.2019 г. в 10:00 часа в заседателна Зала № 6, находяща се в сградата на район „Възраждане“- Столична община, бул. „Ал.Стамболийски“ №62, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №РВЕ19-РД09-5/07.01.2019г. на кмета на район „Възраждане“, в състав:

Председател: арх. Николай Диков – зам.-кмет на Столична община-район „Възраждане“

и членове:

1. Борислав Борисов – общински съветник от Столичен общински съвет;
2. Иветка Петрова - общински съветник от Столичен общински съвет;
3. арх. Людмила Гавазова – главен архитект в Столична община-район „Възраждане“;
4. инж. Виолета Юркова – Началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“ в Столична община - район „Възраждане“;

5. инж. Христина Минчева – Началник отдел „Устройство на територията, кадастър, регулация и контрол на строителството в Столична община - район „Възраждане“;

6. Малина Кърчева – старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане“ във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. чл.178, ал.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, с предмет: **"Възстановяване и обновяване на плувния басейн и физкултурния салон с прилежащите им помещения в 30 СУ „Братя Миладинови” - УПИ I за училище, кв.238, м."Зона Б-5", гр. София, район "Възраждане", адм. адрес: бул. "Александър Стамболийски" №125.**

Съобщение с изх. №РВЕ19-ВК08-605/26.03.2019г. за отваряне на ценовите предложения бе публикувано в Профил на купувача, в интернет сайта на район „Възраждане“ на 26.03.2019г.

В 10:00 часа на публичното заседание на Комисията, съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП присъстваха представители на участниците, както следва:

г-жа Симона Георгиева Недялкова, упълномощена от управителя на „БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с изрично оригинално пълномощно, във връзка с нотариално заверено пълномощно №3670/20.03.2019г. на нотариус Теодора Вуцова – рег. №033 на Нотариалната камара, с район РС – София.

Г-н Иван Захариев Попов, упълномощен от управителя на „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“ с пълномощно от 28.03.2019г., представено в оригинал.

Комисията обяви, че до отваряне на ценовите оферти са допуснати всички участници и съобщи оценяването на Техническите предложения по отделните подпоказатели.

	„НСК-СОФИЯ“ ЕООД		„БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД		„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД		„ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“		„ААДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД	
1.Управление на риска	10.00		5.00		5.00		10.00		5.00	
2.Организация и начин на изп-е на строителството	30.00		10.00		30.00		40.00		20.00	
ТПИС	40.00		15.00		35.00		50.00		25.00	
Срок за изпъганение	180 К.ДНИ	7.22	180 К.ДНИ	7.22	140 К.ДНИ	9.29	210 К.ДНИ	6.19	130 К.ДНИ	10.00
Общ брой точки	47.22		22.22		44.29		56.19		35.00	

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по реда на тяхното подаване и обяви предложените ценови стойности.

Предложена от участника „НСК-СОФИЯ“ ЕООД цена за извършване на строително-монтажни работи е **1 420 125 лева** /един милион четиристотин и двадесет хиляди сто двадесет и пет лева/ без включен ДДС или **1 704 150 лева** /един милион седемстотин и четири хиляди сто и петдесет лева/ с включен ДДС;

Предложена от участника „БУЛАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД цена за извършване на строително-монтажни работи е **1 524 678.24 лева** /един милион петстотин двадесет и четири хиляди шестстотин седемдесет и осем лева и 0.24 ст./ без включен ДДС или **1 829 613.89 лева** /един милион осемстотин двадесет и девет хиляди шестстотин и тринадесет лева и 0.89 ст./ с включен ДДС;

Предложена от участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД цена за извършване на строително-монтажни работи е **1 518 217.89 лева** /един милион петстотин и осемнадесет хиляди двеста и седемнадесет лева и 0.89 ст./ без включен ДДС или **1 821 861.47 лева** /един милион осемстотин двадесет и една хиляди осемстотин шестдесет и един лева и 0.47 ст./ с включен ДДС;

Предложена от участника „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“ цена за извършване на строително-монтажни работи е **1 517 701.79 лева** /един милион петстотин и седемнадесет хиляди седемстотин и един лева и 0.79 ст./ без включен ДДС или **1 821 242.15 лева** /един милион осемстотин двадесет и една хиляди двеста четиридесет и два лева и 0.15 ст./ с включен ДДС;

Предложена от участника „ААДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД цена за извършване на строително-монтажни работи е **1 279 228.58 лева** /един милион двеста седемдесет и девет хиляди двеста двадесет и осем лева и 0.58 ст./ без включен ДДС или **1 535 074.30 лева** /един милион петстотин тридесет и пет хиляди седемдесет и четири лева и 0.30 ст./ с включен ДДС.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията. След което Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Съгласно Критерия „Цена за изпълнение“, ценовите предложения на участниците получават следния брой точки, съгласно формулата:

$$Ц = \frac{\text{Най-ниска цена}}{\text{Съответната цена}} * 40$$

1. „НСК-СОФИЯ“ ЕООД - 1 279 228.58

$$Ц = \frac{1\,279\,228.58}{1\,420\,125} * 40 = 36.03 \text{ т}$$
2. „БУАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД - 1 279 228.58

$$Ц = \frac{1\,279\,228.58}{1\,524\,678.24} * 40 = 33.56 \text{ т}$$
3. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД - 1 279 228.58

$$Ц = \frac{1\,279\,228.58}{1\,518\,217.89} * 40 = 33.70 \text{ т}$$
4. „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“ - 1 279 228.58

$$Ц = \frac{1\,279\,228.58}{1\,517\,701.79} * 40 = 33.71 \text{ т}$$
5. „ААДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД - 1 279 228.58

$$Ц = \frac{1\,279\,228.58}{1\,279\,228.58} * 40 = 40.00 \text{ т}$$

VI. Класиране на участниците.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка и класиране на участниците:

$$КО = ТПИС + Ц + С$$

	„НСК-СОФИЯ“ ЕООД		„БУАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД		„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД		„ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“		„ААДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД	
1. Управление на риска	10.00		5.00		5.00		10.00		5.00	
2. Организация и начин на изп-е на строителството	30.00		10.00		30.00		40.00		20.00	
ТПИС	40.00		15.00		35.00		50.00		25.00	
Срок за изпълнение	180 к.дни	7.22	180 к.дни	7.22	140 к.дни	9.29	210 к.дни	6.19	130 к.дни	10.00
Цена за изпълнение	1 420 125	36.03	1 524 678.24	33.56	1 518 217.89	33.70	1 517 701.79	33.71	1 279 228.58	40.00
Общ брой точки	83.25		55.78		77.99		89.90		75.00	

Във връзка с гореизложеното Комисията извърши следното класиране на участниците:

1-во място „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“	- 89.91 точки;
2-ро място „НСК-СОФИЯ“ ЕООД	- 83.25 точки;
3-то място „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД	- 77.99 точки;
4-то място „АДДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД	- 75.00 точки;
5-то място „БУАСТРОЙ ГРУП“ ЕООД	- 55.78 точки.

VII. Предложение за отстраняване на кандидати или участници.

Няма

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник.

Всички участници са допуснати до разглеждане и оценка на представените от тях оферти, тъй като отговаря на критериите за лично състояние и подбор.

IX. Предложение за сключване на договор с класиране на първо място основание.

С оглед на горното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „ОБЕДИНЕНИЕ ЗОНА Б-5“, гр. Ямбол, ул. „Бъкстон“ №8А, за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

"Възстановяване и обновяване на плувния басейн и физкултурния салон с прилежащите им помещения в 30 СУ „Братя Миладинови“ - УПИ I за училище, кв.238, м."Зона Б-5", гр. София, район "Възраждане", адм. адрес: бул. "Александър Стамболийски" №125.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП настоящият доклад се представя на Възложителя за утвърждаване, с приложена на основание чл.60, ал.2 и ал.3 от ППЗОП цялата документация и изготвените в хода на работата на Комисията Протокол 1 №РВЕ19-РД92-1/19.02.2019г. и Протокол 2 №РВЕ19-РД92-5/08.04.2019г., както и всички останали документи, съпровождали провеждането на процедурата.

Председател:

арх. Николай Диков –

Членове:

1. Борислав Борисов –.....
2. Иветка Петрова.....
3. Арх. Людмила Гавазова -
4. Инж. Виолета Юрукова –.....
5. Инж. Христина Минчева –.....
5. Малина Кърчева –.....

ЧЛ.2 ОТ 33ЛД