



СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ВЪЗРАЖДАНЕ"

гр.София 1303, бул."Александър Стамболийски" №62, тел.02/9814364, ф.02/9870794, zop@so-vazrazhdane.bg

Столична община
район "Възраждане"



бул. "Ал. Стамболийски" 62
тел : 02/9814364
факс : 02/9870794

№ РВЕ18-РД92-18
от 01.11.2018 г.



Утвърдил на:
Кмет на СО -
Район „Възраждане“:

/САВИЦА САВОВА/



ПРОТОКОЛ

на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на ЗОП

За разглеждане, оценяване и класиране на офертите подадени във връзка с процедура по реда на глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: „Разширение и преустройство на сграда за училище в УПИ VII – За СГНС-ЗА училище, кв.249, м. „Центъра“, район „Възраждане“- СО, 91 НЕГ „Проф. Константин Гълъбов, с адм. адрес: ул. „Позитано“ №26, гр.София“, съобразно изискванията описани в обявата.

В изпълнение на Заповед №РВЕ18-РД09-209/15.10.2018г. на Кмета на Столична община - Район "Възраждане", Комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: арх. Николай Диков – зам.-кмет на Столична община-район „Възраждане“

и членове:

1. арх. Людмила Гавазова – главен архитект в Столична община-район „Възраждане“

2. Малина Кърчева - старши юрисконсулт в Столична община-район „Възраждане“;

Комисията установи, че в периода от 01.10.2018г. до 08.10.2018г. включително, след публикуване на Обява № РВЕ18-ДИ05-308/01.10.2018г. за събиране на оферти по чл.20, ал.3 от ЗОП и Информация за обявата по чл.20, ал.3 от ЗОП, публикувана в електронния регистър на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg под №9081370, както и в интернет сайта на Столична община – район "Възраждане", раздел "Профил на Купувача" <http://www.so-vazrazhdane.bg/profil-na-kupuvacha/id/proektirane-91-neg>, в деловодството на

районната администрация е постъпила и регистрирана **1 /една/ оферта** в запечатан плик и с ненарушена цялост.

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП, поради наличие на една постъпила оферта, Възложителят удължи срока за събиране на оферти до **11.10.2018г. включително**, съгласно публикувана Информация за удължаване на първоначалния срок за публикуване на оферти с изх.№РВЕ18-ДИ05-328/08.10.2018г.

След удължаване срока за събиране на оферти в деловодството на районната администрация са постъпили и регистрирани допълнително **2 /две/ оферти**.

Съгласно входящия регистър в деловодната система на СО – район “Възраждане”, офертите са подадени от следните участници в запечатани и непрозрачени пликове:

1. **“АЗ И ПАРТНЬОРИ” ЕООД**, с входящ регистрационен номер №РВЕ18-ТД26-1665/08.10.2018г., 16:56ч.;
2. **„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД**, с входящ регистрационен номер №РВЕ18-ТД26-1695/11.10.2018г., 14:56ч.;
3. **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД**, с входящ регистрационен номер №РВЕ18-ТД26-1696/11.10.2018г., 15:19ч.;

След като Комисията се запозна с регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, в изпълнение на чл.97, ал.2 и във връзка с чл. 51, ал.8-13 от ППЗОП, същите подписаха декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Съгласно разпоредбите на ЗОП отварянето на офертите е публично. На заседанието на Комисията при отваряне на офертите присъства Елеонора Тенева Филипова – упълномощен представител на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, с писмено пълномощно от управителя на дружеството от 15.10.2018г.

В 10:30ч. на 15.10.2018г., Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите **3 /три/ оферти**, в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП. Съгласно съобщение №РВЕ18-ВК08-1580/10.10.2018г. публикувано в раздел Профил на купувача, отварянето на офертите на участниците бе отложено за 15.10.2018г. за 10:00 часа, вместо обявената дата 12.10.2018г.

Комисията пристъпи към обявяване на Ценовите предложения на участниците по реда на постъпването им.

1. Ценовото предложение на **“АЗ И ПАРТНЬОРИ” ЕООД** за изпълнение на поръчката е **41 708 лв.** /четиридесет и една хиляди седемстотин и осем лева/ без ДДС или 50 050 лева с включен ДДС /петдесет хиляди и петдесет лева/. Предложен е срок за изпълнение на поръчка **49 /четиридесет и девет/ календарни дни**.
2. Ценовото предложение на **„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД** за изпълнение на поръчката е **37 500 лв.** /тридесет и седем хиляди и петстотин лева/ без ДДС или 45 000 лева с включен ДДС /четиридесет и пет хиляди лева/.

Предложен е срок за изпълнение на поръчка **65 /шестдесет и пет/ календарни дни.**

3. Ценовото предложение на **„ЕНЕРАЖИДИЗАЙН“ ЕООД** за изпълнение на поръчката е **41 200 лв.** /четиридесет и една хиляди и двеста лева/ без ДДС или 49 440 лева с включен ДДС /четиридесет и девет хиляди четиристотин и четиридесет лева/.

Предложен е срок за изпълнение на поръчка **12 /дванадесет/ календарни дни.**

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

След като отвори ценовите предложения, Комисията пристъпи към проверка по същество на документите, съдържащи се в офертите на кандидатите и доказващи поставените изисквания към участниците.

Съгласно Протокол №РВЕ18-РД92-17/24.10.2018г., Комисията подробно разгледа документите за подбор на участниците и в същия са описани съответните несъответствия и непълноти.

1. Оферта с вх. №РВЕ18-ТД26-1665/08.10.2018г. на **“АЗ И ПАРТНЬОРИ” ЕООД**, Комисията разгледа по същество представените документи от офертата на участника и установи, че:

След разглеждане на документите на участника, Комисията констатира, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл.67, ал.1 от ЗОП и офертата на участника следва да премине към следващия етап от процедурата за разглеждане на техническото предложение.

2. Оферта с вх. №РВЕ18-ТД26-1695/11.10.2018г. на **„ИВААС-ДРЕНСКИ“ ЕООД**, Комисията разгледа по същество представените документи от офертата на участника и установи, че:

По отношение на проектант ОВК Цвети Събкова Коларова е посочено лице с професионална квалификация „Ландшафтна архитектура“. Изискването в документацията е завършено висше образование –степен „магистър“, специалност в областта на топлотехниката или еквивалент. Не е посочена дата и номера на документа за висше образование.

Не е посочен проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“.

За проектант по част ПУСО Светослав Ангелов Дренски не е посочен Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

Съгласно т.2 от изискването на обявата, категория „Икономическо и финансово състояние“ „Участниците трябва да имат валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за всеки един от проектантите ...“, следва да се посочи застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството – съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“ за всеки един от посочените проектанти.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът **„ИВААС-ДРЕНСКИ“ ЕООД**, може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

3. Оферта с вх. №РВЕ18-ТД26-1696/11.10.2018г. на **„ЕНЕРАЖИДИЗАЙН“ ЕООД**, Комисията разгледа по същество представените документи от офертата на участника и установи, че:

Участникът е представил неподписан ЕЕДОП, което води до липса на деклариране на обстоятелствата заложени в документация на обществената поръчка.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът **„ЕНЕРАЖИДИЗАЙН“ ЕООД**, може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

Протокол №РВЕ18-РД92-17/24.10.2018г. на Комисията бе изпратен, получен и потвърден за получаването му по електронната поща подписан с електронен подпис на всеки един от участниците. В Протокол №РВЕ18-РД92-17/24.10.2018г., е указана възможността, уредена с нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие.

Настоящото заседание на Комисията е насрочено и се провежда, след изчисляване и изтичане на срока от 5 работни дни по отношение на всички участници в процедурата, за които са констатирани несъответствия или липса на информация в подадените оферти.

Комисията установи, че всички участници, по отношение на които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, съдържаща се в офертите им са депозирали допълнителни документи и/или информация в деловодството на Столична община - район „Възраждане“ в определения 5-дневен срок, както следва:

1. Оферта с вх. №РВЕ18-ТД26-1695/1/26.10.2018г. на „ИВААС-ДРЕНСКИ“ ЕООД

2. Оферта с вх. №РВЕ18-ТД26-1696/1/25.10.2018г. на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

➤ Оферта на „ИВААС-ДРЕНСКИ“ ЕООД

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №РВЕ18-РД92-17/24.10.2018г. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокола и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

➤ Оферта на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД

Участникът е представил документи в запечатана непрозрачна опаковка в предоставения срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №РВЕ18-РД92-17/24.10.2018г. Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи, че същият е представил необходимите документи и информация, изискани от комисията в Протокола и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което техническото предложение на участника ще бъде разгледано.

След извършената проверка от комисията за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, комисията пристъпи

към разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито подадени оферти и допълнително представени документи отговарят на посочените изисквания в документацията за участие, както следва:

1. **Оферта на „АЗ И ПАРТНЬОРИ“ ЕООД** участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №6. Участникът е посочил срок за изготвяне на инвестиционния проект **49 /четиридесет и девет/календарни дни.**
2. **Оферта на „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД** участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №6. Участникът е посочил срок за изготвяне на инвестиционния проект **65 /шестдесет и пет/календарни дни.**
3. **Оферта на „ЕНЕРАЖИДИЗАЙН“ ЕООД** участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №7. Участникът е посочил срок за изготвяне на инвестиционния проект **12 /дванадесет/календарни дни.**

Комисията установи, че участникът не е представил техническото предложение в пълното. Съгласно точка 1 от Образец №6 Техническо предложение, участникът е следвал да представи Предложение за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с техническото задание. С оглед на горното, Техническото предложение е непълно.

Комисията след като разгледа предложенията на участниците за изготвяне на инвестиционен проект, установи, че участникът **„ЕНЕРАЖИДИЗАЙН“ ЕООД** е предложил изключително кратък срок – 12 календарни дни, при максимално определен от Възложителя срок до **180 календарни дни.**

С оглед на горното Комисията взе решение и с Писмо №РВЕ18-НЦ62-32/23.10.2018г. от председателя на Комисията, бе изпратено запитване до Камара на архитектите в България, за становище по отношение на срокове за проектиране, предвид предмета на поръчката: *„Разширение и преустройство на сграда за училище в УПИ VII – За СГНС-ЗА училище, кв.249, м. „Центъра“, район „Възраждане“- СО, 91 НЕГ „Проф. Константин Гълъбов, с адм. адрес: ул. „Позитано“ №26, гр.София“*, изразяващо се в проектиране на четириетажна пристройка, включващо 12 нови класни стаи и обслужващи помещения, проектиране на актова зала и съвременен физкултурен салон с обслужващи помещения, благоустрояване и изграждане на открити спортни площадки в двора на училището. В заданието подробно са описани изискванията за да бъде разработен проект във фаза „Технически проект“ по части „Архитектурна“, „Конструктивна“, „Електрическа“, „ВиК“, „ТОВК“, „ЕЕ“, „Геодезическа“, „Паркоустройство“, „ПБ“, „ПБЗ“ и „ПУСО“, включващо основни технически, икономически, технологични, функционални и планови композиционни изисквания и параметри на обекта. Предвид изброения обем работи и необходимата технологична последователност за изпълнението им буди обезпокоение, че посочения в офертата на участника кратък срок би довел до рязко занижаване на качеството на проекта.

В отговор на изпратеното запитване, Камарата на архитектите в България с писмо входящ №РВЕ18-НЦ62-32/1/30.10.2018г. изразяват становище, че след запознаване с предмета на обществената поръчка, срокът за проектиране не може да бъде по-малък от пет календарни седмици. Считат, че предложения срок по-малко от пет календарни седмици е нереален и физически неизпълним.

Предвид становището на КАБ, Комисията взе единодушно решение след като анализира предложения срок, обема и сложността на обществената поръчка, реши, че не допуска до по-нататъшно участие „ЕНЕРАЖИДИЗАЙН“ ЕООД, тъй като предложения от тях срок за изготвяне на инвестиционен проект е изключително кратък, което би довело до не своевременното изпълнение за определения срок и със съответното качество и прецизност, както и непредставено Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията заложиени в документацията.

След като разгледа офертите на участниците Комисията, пристъпи към оценка на предложения срок и ценовото предложение, съгласно методиката за оценка на допуснатите участници:

На база заложената методика за оценка на допуснатите оферти, участниците получават следните оценки:

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Критерият за възлагане **съотношение Цена/качество.**

Показатели за оценка:

Показател 1 – Срок за изготвяне на инвестиционния проект – С – Тежест 60%

Оценява се времето за изготвяне на инвестиционния проект в календарни дни. Предложеният срок не може да бъде по-дълъг от обявения срок.

Срокът за изготвяне на инвестиционния проект се посочва в календарни дни. Участник посочил формулировка като: минути, часове, работни дни и др. ще бъде отстранен от участие.

Минимален брой точки – 60 точки

Оценка на показателя С се определя по формулата:

$$C = (C_{\min} / C_i) \times 60$$

C_{\min} - най-краткия предложен срок за изготвяне на инвестиционен проект

C_i - предложения срок за изготвяне на инвестиционен проект

Показател 2 – Цена – Ц – Тежест 40%

Оценява се предложената от участника цена за изготвяне на инвестиционния проект

Минимален брой точки – 40 точки

Оценка на показателя Ц се определя по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40$$

$Ц_{\min}$ - най-ниско предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект

$Ц_i$ - предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект

Комплексна оценка на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = C + Ц$$

Максимален брой точки - 100

УЧАСТНИК	Предложен срок	Точки $C=(C_{min}/C_i) \times 60$	Цена без ДДС	Точки $\Pi = (\Pi_{min}/\Pi_i) \times 40$	Комплексна оценка $КО = C + \Pi$
„АЗ И ПАРТНЬОРИ“ ЕООД	49 к.дни	60т.	41 708 лв.	35,96т.	95,96т.
„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	65 к.дни	45,23т.	37 500 лв.	40т.	85,23т.

В резултат от извършеното подробно разглеждане на офертите на участниците, съгласно нормативните изисквания и изложените по-горе критерии за оценка, Комисията реши и класира участниците:

1-во място - „АЗ И ПАРТНЬОРИ“ ЕООД - 95.96т.
2-ро място - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - 85.23т.

С оглед на горното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник **„АЗ И ПАРТНЬОРИ“ ЕООД**, ж.к „Сердика“, бл.18А, вх.В, ет.6, участвал в процедура по реда на глава 26 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Разширение и преустройство на сграда за училище в УПИ VII – За СГНС-ЗА училище, кв.249, м. „Центъра“, район „Възраждане“- СО, 91 НЕГ „Проф. Константин Гълъбов, с адм. адрес: ул. „Позитано“ №26, гр.София“.**

С извършване на гореописаните действия работата на Комисията приключи.

Председател:

/арх. Н. Диков/

Членове: 1.

/арх.Л. Гавазова/

2.

/М.Кърчева/