

ДО КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА,
"РАЙОН ВЪЗРАЖДАНЕ"

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

Столична община
район "Възраждане"



бул. "Ал. Стамболовски" 62
тел. : 02/ 9802207,
02/ 9802543, 02/ 9802885

№ РВЕ22-ГР94-1582
от 14.11.2022 г.

от Мартин Пенчев Лесев, живущ в Столична община, район „Възраждане“, с адрес: гр. София, жк „Сердика“, бл. 16А, вх. Б, ет. 3, ап. 27

по предложение за разширение на „Зелена зона“ за почасово паркиране на територията на район „Възраждане“ – СО в жк „Сердика“

УВАЖАЕМА Г-ЖО КМЕТ,

С настоящото, на основание чл. 127, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 20 от Наредбата за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройство на територията на Столична община,

МОЛЯ да имате предвид следните мои коментари и конкретни предложения:

На първо място следва да заявя личната си гражданска позиция по въпроса посочен в общественото обсъждане – а тя е **против разширяване на зелената зона в жк „Сердика“**. Както заявих и на състоялото се публично обсъждане на 31.10.2022 г. (понеделник) от 18:00 часа в сградата на район „Възраждане“ – бул. „Александър Стамболовски“ № 62, във фоайето на II етаж, инфраструктурата на квартал „Сердика“ не позволява въвеждане на почасово паркиране тип „зелена зона“ към настоящия момент. В квартала няма обособени паркинги и се паркира масово по улиците, в зелените площи и на тротоарите. А самите улици и тротоари са в окаяно състояние. Само за пример ще посоча отново, че на 15.12.2021 г. (т.е. преди около година) със съпругата ми подадохме писмен сигнал в СО, район „Възраждане“ за огромна дълбока дупка на пътното платно пред блок 16А в жк „Сердика“. Сигналът е заведен в деловодството на СО, Район „Възраждане“ под № РВЕ21-КЦ01-1118/15.12.2021 г. До настоящия момент дупката е налична, продължава да се разширява и вече дълбока над 2 метра. От Столична община няма нито отговор по сигнал, нито са предприети каквито и да е действия за премахването и обезопасяването и.

На следващо място считам, че ЦГМ, институцията натоварена с отговорната задача да управлява паркирането в гр. София, не прави нищо за дългосрочно и устойчиво решение, а просто чертае с боя по асфалта. Това

не е решение за устойчивото развитие на квартала. Считам, че е нужна първоначална инвестиция от ЦМГ за цялостен ремонт на всички съществуващи вътрешно квартални улици и тротоари, както и обособяване на нови паркинги, а чак след това да се пристъпи към въвеждане на почасово платено паркиране в квартала. Съгласно Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, до 30 % от средствата от винетни стикери за платено паркиране се инвестират за подобряване на транспортната инфраструктура в съответния район. В тази връзка, при положение, че част от района е в синя/зелена зона, то следва да се инвестират средства за подобряване на транспортната инфраструктура в жк „Сердика“, а след това да се пристъпи към процедура за разширяване на платеното паркиране. За трагичното състояние на базовата инфраструктура в квартал „Сердика“ няма нужда да говорим – всеки ежедневно се сблъска с непроходими тротоари, дупки по улиците и неработещи, изкривени и ръждящи осветителни стълбове. Това е недопустимо за столицата на европейска България и затова средства за цялостен ремонт на много повече улици трябва да бъдат намерени незабавно. Средствата за цялостен ремонт на уличната инфраструктура в района, където е налично платено паркиране следва да бъдат инвестиирани за подобряване на градската среда в Сердика.

Относно нуждата на квартала от платено почасово паркиране. Не смяtam, че в квартал към настоящият момент е необходимо въвеждане на такова. В момента проблем с т.нар. „приходящи“ автомобили е наличен единствено около блокове 18, 19 и 20, поради паркиране в работно време на служителите работещи в „УниКредит Булбанк“ АД. В останалите части на квартала няма нужда от въвеждане на „зелена зона“, тъй като не е наличен проблем с намиране на места за паркиране. Но следвайки принципите на пряката демокрацията, не следва „по-малкото“ да взема решения за „поголямото“. В противен случай е налице автокрация!

Тук ще използвам възможността задавам и следния въпрос: „как ще се процедира с паркинга пред бл. 14?“. Там както знаем има самонастанили се лица от ромски произход, които са построили къщи без строителни книжа. Те ще заплащат ли почасово паркиране и ще имат ли право на стикер?

На последно място, но не и по важност, считам, че с въвеждането на платено почасово паркиране се превишават правомощията на СО за приетите правила за платено паркиране на живеещите в „зелена зона“ в София. Собствениците на автомобили, живеещи в обхвата на зелена зона, паркират като това се установява с винетен стикер за едногодишен абонамент на услугата, чиято цена се определя от общината. С въвеждането на едногодишна такса, която живеещите в центъра на София ще плащат за паркиране на автомобилите си в определената от общината „зелена зона“, тези столичани са поставени в дискриминационно положение и не им е гарантирано място за паркиране. Приетият ред за ползване на преференциално паркиране не създава предпоставки за реалното ползване на предвидената услуга. Гражданите нямат осигурени места за паркиране на своите превозни средства по постоянен адрес нито в часовия период на действие на „зелена зона“, нито след неговото приключване. В този смисъл

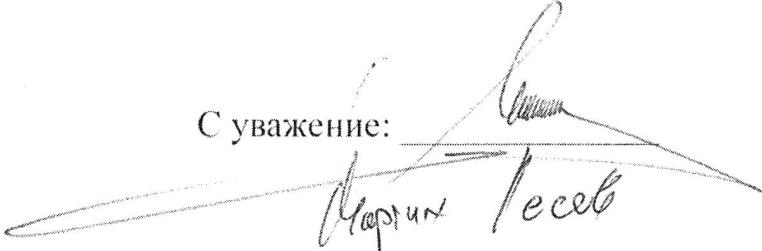
заплащането на едногодишна такса за услуга, чието ползване не е гарантирано, придобива характера на данъчно облагане от страна на общинската администрация, което е незаконосъобразно. В този смисъл е Решение от 1996 година на Конституционния съд, което ясно указва, че данъците се определят единствено от Народното събрание. Така СОС значително превишава кръга на своите правомощия като орган на местното самоуправление. За сравнение, в столицата на съседна Румъния живеещите в платените зони плащат наем на определено паркомясто, което не може да бъде използвано от друг.

В конкретния случай СОС драстично е превишил правомощията си (отредени му по Конституция, ЗМСМА и АПК) при приемането на съответни разпоредби от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. В нарушение на Закона за обществените поръчки, Закона за администрацията и Закона за концесии, Наредбата възлага изпълнението на съответни функции и правомощия на едно търговско дружество без правно основание за това. Няма законова норма, която предвижда възможност за делегиране на прилагане на принудителни административни мерки на юридическо лице от частното право /поконкретно на търговско дружество/. Актове на административна принуда могат да бъдат прилагани само и единствено от административни органи – лично или чрез изрично оправомощени служебни лица, но не и чрез търговски дружества и техни служители.

Считам, че поради гореизложените мотиви не следва да бъде разширена зоната за почасово паркиране на територията на жк „Сердика“ границите между бул. „Инж. Иван Иванов“, ул. „Камен Андреев“, ул. „Охридско езеро“, бул. „Акад. Евст. Гешов“, ул. „Гюешево“ и ул. „Арх. П. Момчилов“.

гр. София, 11.11.2022 г.

С уважение:



Михаил Тенев