

Изх. номер: КСИ-297

Дата: 17.02.2020 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-297/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20191122-01255-0010
Възложител:	<b>Столична община - район Възраждане</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на СО - район „Възраждане“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <span style="float: right;">Брой:</span>
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	75. Храни, хранене и диетика

Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	850 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Решение за откриване на процедурата;</li> <li>2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li>3. Техническа спецификация;</li> <li>4. Методика за оценка.</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка ( <i>когато е приложимо</i> ) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
На първи етап на проверка проектите на техническата спецификация и методиката са проверени от външен експерт, специалист в областта на предмета на поръчката. На втори етап от контрола проверката е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с разпоредбите на ЗОП.	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### III.1) Обявление за обществена поръчка

<b>Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност</b>
<i>Констатации и препоръки:</i>
1. В поле III.1.1) е записано, че преди сключване на договор чуждестранните лица представят документ за годност, издаден в държавата, в която се намира обекта за търговия на едро с храни. Възможността за позоваване

на аналогични документи е относима към момента на подаване на оферта. Избраният за изпълнител следва да има право да осъществява възлаганата дейност в държавата, в която ще се извършва реализацията (чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП).

3. В обявлението не са посочени обстоятелствата относно личното състояние на заинтересованите лица, които биха могли да доведат до отстраняването им (вж. Приложение 4, част Б, т. 11, б. „в“ към ЗОП). На две места в документацията са указани такива, но е налице разлика в изброяването - по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, 2, 4 и 5 ЗОП (стр. 6 от документацията) и по чл. 55, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 5 ЗОП (стр. 8 от документацията). Относно обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП не е уточнено за коя професия или дейност се прилага. Обръщаме внимание, че за да са основание за отстраняване, обстоятелствата по чл. 55 ЗОП следва да са посочени в обявлението (арг. чл. 55, ал. 2 ЗОП).

#### **Икономическо и финансово състояние**

*Констатации и препоръки:*

В поле III.1.2) е поставено изискване за минимален оборот в сферата на поръчката в размер, равен на почти два пъти прогнозната стойност на поръчката. Условието може да се счита за прекомерно, ако възложителят не може да обоснове, че при определянето му е взел предвид стойността, обема и срока за изпълнение на поръчката (вж. чл. 2 ЗОП, Решение 1988/07.02.2020г. и Решение 1935/13.02.2018 г. на ВАС).

#### **Технически и професионални възможности**

*Констатации и препоръки:*

Видно от поле II.2.4), предметът на възлагания договор включва месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, хляб, закуски и т.н. Същевременно в критериите за подбор от дефиницията за идентична или сходна доставка са изключени месото и месните продукти и рибата. Формулираното по този начин изискване не е съобразено с предмета на възлагания договор (чл. 59, ал. 2 ЗОП).

#### **Административна информация**

*Констатации и препоръки:*

От датите в полета IV.2.2) и VI.5) е видно, че срокът за получаване на оферти е 31 дни. Съгласно редакцията на чл. 74 ЗОП, действаща към момента на откриване на процедурата, минималният срок за получаване на оферти в открита процедура е 35 дни от датата на изпращане на обявлението за обществена поръчка за публикуване (§ 131 от ПЗР на ЗОП и графика, приет с ПМС № 332 от 13 декември 2019 г). Допуска се съкращаване на този срок, ако възложителят е

публикувал обявление за предварителна информация съгласно чл. 74, ал. 2 ЗОП. В случая, в поле IV.2.1) липсва информация за публикувано предварително обявление. От попълването на обявлението е видно също, че процедурата не е ускорена и не е налице и хипотезата за съкращаване на сроковете по чл. 74, ал. 4 ЗОП (вж. поле IV.1.1).

### III.2) Техническа спецификация

*Констатации и препоръки:*

В техническата спецификация е въведено изискване към всички продукти да бъдат доставяни с остатъчен срок на годност не по-малко от 75% към датата на доставка. Да се има предвид, че изискването не следва да ограничава необосновано участието на лица в процедурата (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП и чл. 49, ал. 1 ЗОП).

### III.3) Проект на методика

*Констатации и препоръки:*

Възложителят е избрал да оценява офертите на участниците по следните показатели: „Предлагана цена“, с тежест 50 %, „Качество на техническото предложение“, с тежест 40%, и „Срок за реагиране в случай на рекламация“ – 10%.

Показател „Качество на техническото предложение“ (Т) съдържа два елемента. Първият оценява предложенията на участниците относно организация и план на работа. Видно от скалата за оценка с повече точки се оценява по-подробното и детайлно описание, без да се отличава качеството на изпълнение в съответните предложения. Макар че е пояснено разбирането на възложителя за „подробно“ описание, съгласно което това са „предложения с технически решения, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката“, механизъм за сравнение на различните предложения и отличаване на тези, предлагащи по-високо качество не е осигурен (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 от ЗОП). В допълнение, стъпката между предложението, получаващо най-много точки и следващото е 50%, което позволява игнориране на целия показател в комплексната оценка. В случая и по двата елемента в показател Т са предвидени стъпки 50, 25, 1/0.

Вторият елемент в качествения показател е „Мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове и тяхната оптимизация“. Спорен е рискът „Подготовка за експедиция /доставка на хранителни продукти от различни групи, в това число такива в замразено състояние и такива, съхранявани в „плюсов“ температурен режим, при една доставка с едно или няколко транспортни средства/“, доколкото транспортирането на хранителни продукти е съгласно приложимата нормативна уредба. Необоснован е и рискът „Невъзможност да се покрят стандартите за качество (хранителни продукти,

несъответстващи на техническата спецификация на възложителя)“, доколкото стандартите за качество, заложи в техническата спецификация са задължителни и за неспазването им следва да са предвидени клаузи в договора. Не става ясно как ще се разграничават предложенията на участниците, в случай че дефинират по различен начин степента на вероятност и въздействие на определените от възложителя рискове.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**